

Кабанова Ю.А.

магистрант

Владимирский филиал РАНХиГС

**РОЛЬ БЮДЖЕТА В НЕЙТРАЛИЗАЦИИ УГРОЗ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА**

Аннотация: В статье рассмотрены вопросы влияния бюджетной политики на уровень экономической безопасности государства. Проанализированы угрозы экономической безопасности государства. Сделан вывод об изменении уровня экономической безопасности государства в отдельных экономических сферах.

Ключевые слова: бюджет, экономическая безопасность, нейтрализация угроз.

Kabanova Yu.A.

Undergraduate

Vladimir branch of RANEPA

**THE ROLE OF THE BUDGET IN NEUTRALIZING THREATS TO THE
ECONOMIC SECURITY OF THE STATE**

Abstract: The article addresses the impact of fiscal policy on the level of economic security of the state. Threats to the economic security of the state were analyzed. It was concluded that the level of economic security of the state in certain economic spheres has changed.

Keywords: budget, economic security, neutralization of threats.

Уровень экономической безопасности государства определяется степенью соответствия намеченных прогнозом социально-экономического развития параметров задачам, стоящим перед экономикой.

Конечной целью социально-экономического развития является постоянный рост потребления, расширение жизненных и культурных возможностей, повышение здоровья и уровня образования граждан,

создание условий для их комфортного проживания и доступности к культурным ценностям [2].

Для достижения этих целей предусматривается система мер по повышению доходов населения, развитие образования, здравоохранения, физкультуры и спорта, всех сфер культуры, жилищного строительства. Параметры развития этих сфер с позиции экономической безопасности должны быть такими, чтобы они не создавали социального недовольства, а наоборот, способствовали общественно-политической стабильности.

Конечно, достижение значимых с позиции экономической безопасности параметров развития социальной сферы и реальной экономики необходимо использовать огромный объем трудовых, сырьевых, материальных, технических, интеллектуальных ресурсов. Ключевым ресурсом выступает финансовый, и поэтому государственный бюджет, масштаб и структура его расходов занимает определяющую роль в обеспечении национальной экономической безопасности и нейтрализации угроз национальным интересам России в области экономики.

Бюджет располагает разными возможностями насыщения хозяйственного оборота финансовыми ресурсами. Это, прежде всего, бюджетное инвестирование в строительство новых, расширение и модернизацию действующих, в инновационные проекты, в инфраструктуру, в реализацию федеральных целевых программ, в развитие отраслей социальной сферы, в жилищное строительство, а также выделение бюджетных средств на повышение зарплаты и пенсий бюджетникам [1].

Финансовые ресурсы государственного бюджета занимают сравнительно небольшую долю во всех инвестициях в основной капитал. Однако их роль в нейтрализации угроз национальной экономической безопасности огромна. Государство направляет бюджетные инвестиции, прежде всего, именно в те проекты, которые определяют диверсификацию

производства на инновационной основе, и привлекает туда корпоративный капитал, что является главным условием обеспечения экономической безопасности. При этом, на рубль бюджетных средств притекают примерно 4 рубля из корпоративного сектора экономики. Такое же положение складывается в инвестировании в инфраструктуру, развитие отраслей социальной сферы, строительство жилья.

В качестве критериев экономической безопасности необходимо использовать также параметры, задача достижения которых поставлена в выступлениях руководства страны и в директивных документах, прежде всего в Посланиях Президента Российской Федерации Федеральному Собранию. Эти параметры представляют собой целевые показатели, отражающие экономическую политику государства [3].

В реальном секторе экономики и в социальной сфере практически все индикаторы в 2020 году находились в опасной зоне. В связи с распространением коронавируса пострадали следующие отрасли экономики: авиаперевозки, аэропортовая деятельность, автоперевозки; культура, организация досуга и развлечений; физкультурно-оздоровительная деятельность и спорт; деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма; гостиничный бизнес; общественное питание; деятельность организаций дополнительного образования, негосударственных образовательных учреждений; деятельность по организации конференций и выставок; деятельность по предоставлению бытовых услуг населению (ремонт, стирка, химчистка, услуги парикмахерских и салонов красоты) [3].

Кроме этого наблюдалось снижение цен на нефть, покупательской способности рубля, показателей финансового рынка. Продолжающееся проведение бюджетной политики, главными приоритетами которой является преодоление дефицита бюджета и накопление финансовых резервов путем минимизации бюджетных расходов, действительно позволяет достигать повышения уровня экономической безопасности в

финансовой сфере, но за счет снижения этого уровня во всех других сферах. При этом можно констатировать, что чем выше уровень экономической безопасности в финансовой сфере, тем глубже в опасной зоне застревают другие сферы экономики и экономика в целом [1].

Надежной защитой от кризиса может быть только реиндустриализация, диверсификация производства на инновационной основе, создание такой экономики, которая могла бы производить и эксплуатировать большое количество разнообразной продукции высокого качества и конкурентоспособности. А для этого надо не столько копить деньги, изымая их из торгово-экономического оборота, сколько тратить их на создание мощностей. И ради этого надо пойти на некоторую дефицитность бюджета и на внешние заимствования в разумных пределах. Необходимость и возможность этого видна из анализа состояния отдельных сегментов денежно-финансовой сферы.

В 2 раза превышают пороговые значения экономической безопасности золотовалютные резервы. Даже на пике кризиса, когда потребовалось накопленными резервами преодолеть его последствия, была истрачена на эти цели весьма незначительная часть этих резервов, и она была очень быстро практически полностью восполнена [1].

Россия прочно вышла из опасной зоны и по индикатору внутреннего и внешнего государственного долга. Его величина, как это было показано выше, в 4 раза меньше порогового значения экономической безопасности [1].

Россия вышла из опасной зоны и по ряду других показателей - дефициту бюджета, доле невозврата в общем объеме потребительского и ипотечного кредитов и т.д. [1].

Есть ряд важных индикаторов, по которым Россия все еще находится в опасной зоне, но не так глубоко, как в реальной экономике и в социальной сфере. Это, прежде всего, уровень монетизации экономики. Уровень монетизации экономики за последние годы существенно вырос.

Однако возникший недостаток ликвидности в банковской системе и опыт развитых зарубежных стран требует увеличения порогового значения экономической безопасности по этому индикатору желательно к концу 2020 г.

Следующий индикатор, по которому в настоящее время страна с позиции порогового значения экономической безопасности, ориентированного на конец 2020 г., все еще находится в опасной зоне - это инфляция. Этот индикатор выше порогового значения. Судя по прогнозу, этот индикатор вполне реально может если не достичь, то приблизиться к величине порогового значения [2].

Крупной угрозой экономической безопасности является коррупция. За последние года выявлены крупные факты коррупции. По данным Счетной палаты РФ ущерб для экономики только от выявленных и обнародованных фактов составляет десятки миллиардов рублей [4].

Таким образом, органы государственного управления должны активно продолжать политику по усилению мер в отношении развития социально-экономического положения государства с учетом возможных конечных результатов укрепляющих отрасли национальной экономики, финансовой системы государства и удержание своего положения в мировой экономике.

Использованные источники:

1. Официальный сайт министерства финансов России [Электронный ресурс] // URL: <https://www.minfin.ru/ru/> (дата обращения: 01.12.2020)
2. Официальный сайт министерства экономического развития РФ [Электронный ресурс] // URL: <http://old.economy.gov.ru/minec/main> (дата обращения: 01.12.2020)
3. Официальный сайт Правительства РФ [Электронный ресурс] // URL: <http://government.ru/> (дата обращения: 01.12.2020)
4. Официальный сайт Счетной Палаты России [Электронный ресурс] // URL: <http://www.ach.gov.ru/> (дата обращения: 01.12.2020)