

Писчикова Е.С.

*Студент 1 курса, физико-технологический институт
ФГАОУ ВО «Уральский Федеральный университет имени первого*

Президента России Б. Н. Ельцина»

Научный руководитель: Метелев Д.А., к.э.н.

ФГАОУ ВО «Уральский Федеральный университет имени первого

Президента России Б. Н. Ельцина»

Pischikova E.S.

1st year student, Institute of Physics and Technology

Ural Federal University named after the first President of Russia B.N.

Scientific adviser: Metelev D.A., candidate of economic Sciences

Ural Federal University named after the first President of Russia B.N.

ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В РОССИИ

Аннотация: в условиях глобализации и цифровизации инновационная активность становится ключевым фактором устойчивого развития предприятий, особенно это важно в промышленности, где отставание в инновациях приводит к потере рыночных позиций. Целью работы является анализ текущего состояния инновационной активности промышленных предприятий в России, выявление факторов, влияющих на её уровень. В ходе исследования использовались методы анализа статистических данных, сравнительного анализа. В данной статье представлены результаты анализа статистических данных по показателям инновационной деятельности российских предприятий, также сформулированы факторы, являющиеся препятствием к развитию инновационной активности предприятий.

Ключевые слова: Инновации, инновационная активность организаций, инновационная деятельность, стимулирование инновационной деятельности, промышленное предприятие.

INNOVATIVE ACTIVITY OF INDUSTRIAL ENTERPRISES IN RUSSIA

Annotation: *In the context of globalization and digitalization, innovation activity is becoming a key factor in the sustainable development of enterprises, especially in high-tech industries, where the lag in innovation leads to the loss of market positions. The purpose of this study is to analyze the current state of innovation activity of industrial enterprises in Russia, identify factors affecting its level, and develop recommendations for its improvement. The research used methods of statistical data analysis and comparative analysis. This article presents the results of the analysis of statistical data on the indicators of innovation activity of Russian enterprises, as well as the factors that are an obstacle to the development of innovative activity of enterprises.*

Keywords: *Innovation, innovative activity of organizations, stimulation of innovation activity, industrial enterprise.*

Введение

Инновационная активность представляет собой динамический процесс, характеризующий: систематическую деятельность предприятия по разработке и внедрению инноваций, способность к трансформации знаний в конкурентные преимущества, уровень вовлеченности в цифровую трансформацию бизнес-процессов.

В современном мире инновационная активность промышленных предприятий во многом определяет их конкурентоспособность и долгосрочную устойчивость. В России, где промышленный сектор остается важной частью экономики, понимание текущего состояния инновационных процессов и факторов, влияющих на их динамику, имеет особое значение. Несмотря на предпринимаемые меры поддержки, инновационная деятельность предприятий развивается неравномерно, что требует детального анализа как ее текущего состояния.

Цель данной статьи – проанализировать текущее состояние инновационной активности промышленных предприятий в России и выявить факторы, влияющие на ее уровень.

Методы

В ходе исследования использовались методы анализа статистических данных, сравнительного анализа. Была изучена статистика с сайта Федеральной службы государственной статистики [1], такие данные, как «Уровень инновационной активности организаций», «Удельный вес инновационных товаров», «Затраты на инновационную деятельность», «Внутренние затраты на научные исследования и разработки» и «Объем инновационных товаров» (все данные учета статистической информации по Донецкой Народной Республике (ДНР), Луганской Народной Республике (ЛНР), Запорожской и Херсонской областям). Такой подход позволил получить комплексное представление о состоянии и перспективах инновационной активности в промышленности России.

Результаты

Анализ текущих статистических данных о внедрении инноваций в России показывает, что уровень инновационной активности промышленных предприятий остается относительно низким. Согласно данным Росстата, в 2022 году лишь 15,6% всех российских организаций являются инновационно активными, что является снижением по сравнению с 17,4% в 2021 году. (рис.1). В 2023 году наблюдается небольшой рост уровня инновационной активности – до 16,9 %.

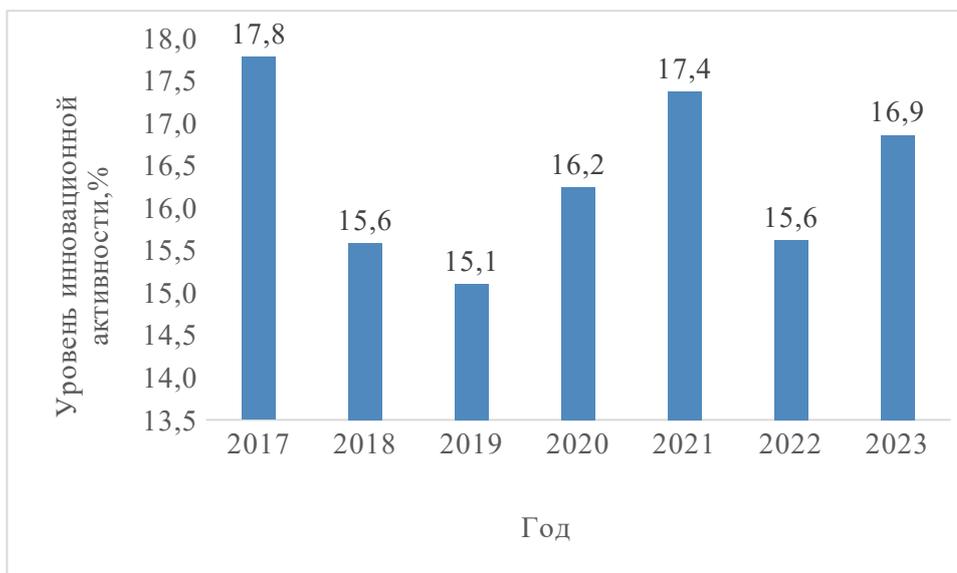


Рисунок 1 - Уровень инновационной активности промышленных предприятий по РФ (данные Росстата)

Удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции в 2023 году достиг 6,2 %, что также указывает на недостаточную ориентацию предприятий на инновации. (рис.2)

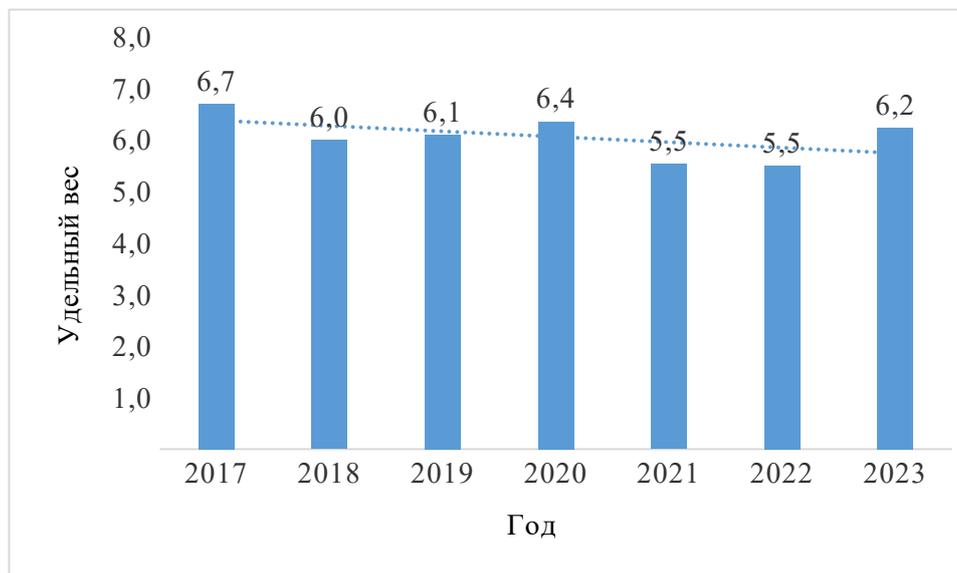


Рисунок 2 - Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг организаций промышленного производства (данные Росстата)

Эти данные подчеркивают необходимость усиления государственной и корпоративной политики в области поддержки инноваций, чтобы улучшить общую ситуацию и стимулировать рост инновационной активности в промышленном секторе.

Поскольку инновационная деятельность неразрывно связана с научными разработками, то посмотрим, как обстоят дела с затратами на исследования и разработки в России и в мире. Расходы на научные исследования и разработки в России держатся на уровне около 1 % от ВВП (рис. 3), что, во-первых, ниже среднего уровня развитых стран, (около 2-3% от ВВП), а во-вторых: многие страны имеют тенденцию роста затрат на исследования.

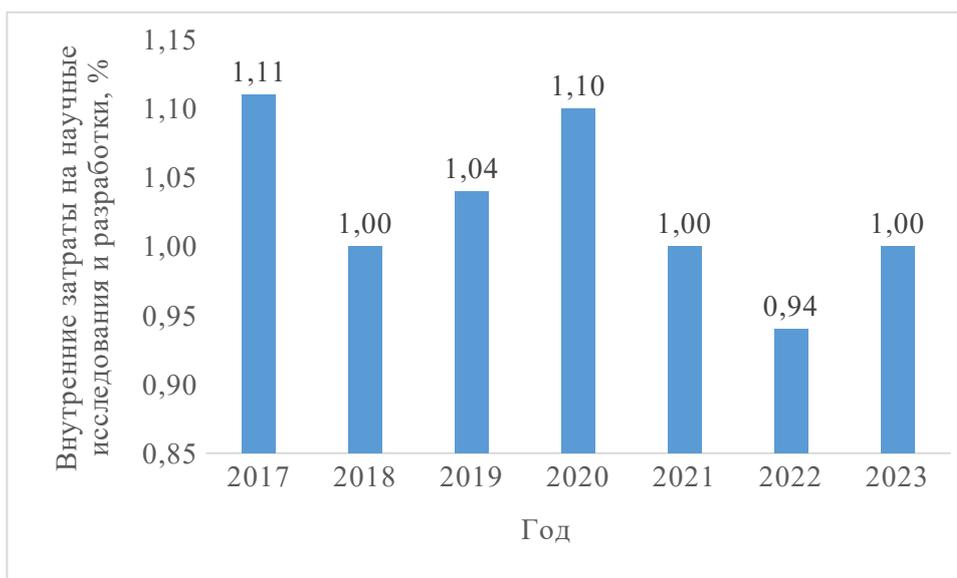


Рисунок 3 - Внутренние затраты на научные исследования и разработки по Российской Федерации к валовому внутреннему продукту, в процентах (данные Росстата)



Рисунок 3 – Затраты на инновационную деятельность промышленных производств по РФ и внутренние затраты на научные исследования и разработки промышленных производств по РФ (данные Росстата)

Наблюдается устойчивый рост расходов на инновационную деятельность и научные исследования, что свидетельствует о ведении активной научно-исследовательской работы. Однако этот рост не сопровождается пропорциональным увеличением отгрузки инновационной продукции и уровня инновационной активности предприятий. Такая диспропорция указывает на существующий разрыв между этапом разработки инноваций и их практическим внедрением в производственные процессы. Фактически, значительная часть инновационных решений остается нереализованной - разработки не выходят за пределы научных лабораторий и не находят применения в реальном секторе экономики.

Активная позиция государства в инновационном процессе может сильно ускорить темпы развития отраслей. В современном мире роль государства не ограничивается спонсированием фундаментальной науки и

новых разработок. Государство может определять приоритетные направления, выявлять критические уязвимости в отраслях, а также перспективные ниши и компании, обеспечивая их значимой поддержкой. Не менее важно понимать, что препятствует инновациям, и активно работать над устранением этих барьеров. Под эгидой государства могут быть организованы площадки для сотрудничества и диалога крупного бизнеса из различных отраслей, науки и стартапов для поиска новых идей и решения сложных комплексных проблем. Нужно продолжать курс на продвижение инноваций и предпринимательской деятельности, в том числе более активно распространять истории успеха российских компаний, ученых и предпринимателей. Наконец, государство как основной акционер крупных российских компаний может стимулировать их инновационное развитие — например, с помощью инструментов корпоративного управления. [2]

Заключение

Проведенный анализ позволяет заключить, что стагнация уровня инновационной активности промышленных предприятий не может быть объяснена исключительно недостаточным финансированием, учитывая устойчивый рост соответствующих бюджетных ассигнований. Это указывает на необходимость изучения качественных факторов, которые не отображаются на сайте Росстата.

Корпоративная культура оказывает значительное влияние на уровень инновационной активности промышленных предприятий. Она формирует внутреннюю среду, в которой сотрудники могут проявлять инициативу и предлагать новые идеи. Это связано с тем, что многие компании не создают условий для творческой работы, не поощряют инициативность и новаторство среди сотрудников. Для повышения уровня инновационной активности важно формировать культуру, которая поддерживает и

стимулирует инновации, предоставляя сотрудникам возможности для обучения, экспериментов и реализации новых идей.

Структура управления предприятия также играет ключевую роль в стимулировании инновационной активности. Компании с децентрализованной структурой управления, такие как «Яндекс», демонстрируют более высокий уровень инноваций благодаря гибкости в принятии решений и возможности оперативно реагировать на изменения рынка. Децентрализация позволяет распределять ответственность и полномочия, что способствует более активному вовлечению сотрудников в процесс принятия решений и разработки новых решений. Напротив, централизованные структуры часто ограничивают творческую свободу и замедляют процесс внедрения инноваций. Таким образом, для повышения инновационной активности предприятиям следует пересмотреть свои управленческие подходы, внедряя элементы децентрализации и создавая условия для активного участия сотрудников в инновационных процессах.

Переквалификация сотрудников играет ключевую роль в обеспечении инновационной активности промышленных предприятий. Согласно данным НИУ ВШЭ, в России лишь 15% трудоспособного населения участвуют в образовательных программах, тогда как в разных странах эти показатели составляют 40% [3]. Это свидетельствует о нехватке наличия квалифицированных специалистов, способных адаптироваться к новым технологиям и внедрять их в производственные процессы. В России, несмотря на высокий уровень образования, наблюдается нехватка специалистов с практическими навыками, что ограничивает возможности предприятий в реализации инновационных проектов. При этом «в настоящее время в России происходит формирование системы оценки НДТ (наилучшие доступные технологии) и экспертного сообщества – объединения специалистов, обладающих научными и практическими знаниями, квалификацией и деловой

репутацией в области НДТ» [4]. Это может стать важным шагом к улучшению ситуации и повышению инновационной активности в стране. Качественная система образования является основой для формирования человеческого капитала, соответствующего требованиям инновационной экономики.

Формирование мотивационной среды – совокупность мероприятий по вовлечению персонала в процесс саморазвития; [5] формирование устойчивой мотивации для профессионального роста сотрудников существенно влияют на их способность и готовность участвовать в инновационной деятельности. Это подчеркивает важность создания благоприятных условий для профессионального роста и внедрения систем мотивации, направленных на стимулирование сотрудников к разработке и реализации инновационных решений. Таким образом, предприятиям следует уделять внимание не только подготовке кадров, но и созданию условий, способствующих их активному участию в инновационных процессах.

Использованные источники:

1. Федеральная служба государственной статистики (Росстат) [сайт]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 03.06.2025).
2. Алябьев С. Инновации в России неисчерпаемый источник роста [Текст] / С. Алябьев, Д. Голошапов, Клинцов В. и др.; Центр по развитию инноваций McKinsey Innovation Practice, июль 2018. – 112 с.
3. Российский союз ректоров : официальный сайт – URL: <https://rsr-online.ru/news/2023/9/12/niu-vshe-v-2025-godu-50-rabotayushih-budut-nuzhdatsya-v-perepodgotovke/?ysclid=mbgfqgfswo960591789> (дата обращения 03.06.2025)
4. Скобелев, Д.О. Система оценки наилучших доступных технологий как инструмент реализации экологической промышленной политики России / Д.О. Скобелев // Вестник Тверского государственного университета. – 2019. – № 2 – с.141-148
5. Самарина В.П. Влияние факторов внешней среды на результативность инновационной деятельности российских предприятий // Инновационные подходы к решению социально-экономических, правовых и педагогических проблем в условиях развития современного общества: материалы I международной научно-практической конференции. 2015. С. 82-86.