

*Серопол Диана Игоревна
студентка юридического факультета
Кубанского государственного аграрного университета имени И.Т.
Трубилина
Россия, г. Краснодар*

**ЗАКОН «О ГОСУДАРСТВЕННОМ АРБИТРАЖЕ СССР» КАК
ПРАВОВАЯ ОСНОВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСАРБИТРАЖА В 1970-е**

Аннотация

Автором в настоящей статье проведен правовой анализ положения закона «О государственном арбитраже СССР». Так, была выявлена правовая природа государственного арбитража, определена его многоуровневая система. Обращено внимание на некоторые особенности и проблемы в законодательстве того времени.

Ключевые слова: государственный арбитраж, закон, исполнительная власть, государственный арбитр, хозяйствующий субъект.

*Seropol Diana Igorevna
student of the Faculty of Law Kuban State Agrarian University named after I.T.
Trubilin
Russia, Krasnodar*

***THE LAW "ON STATE ARBITRATION OF THE USSR" AS THE LEGAL
BASIS FOR THE ACTIVITIES OF THE STATE ARBITRATION IN THE
1970S***

Annotation

The author in this article has carried out a legal analysis of the provision of the law "On State Arbitration of the USSR". Thus, the legal nature of state arbitration was revealed, and its multilevel system was determined. Attention is drawn to some features and problems in the legislation of that time.

Keywords: state arbitration, law, executive power, state arbitrator, business entity.

Арбитражный суд как орган судебной власти берет истоки своего возникновения со времен Древней Руси. Безусловно, становление системы происходило постепенно, сопровождалось изданием многих нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность таких судов, их полномочия, подведомственность в зависимости от условий того времени, в период которого они издавались [1].

Впервые законодательное закрепление государственного арбитража, приближенного к современной системе арбитражных судов, пришлось на 1977 год. В то время в Конституции СССР 1977 года выделялась отдельная статья (№ 163) [2], которая определила, что все возникающие экономические споры между хозяйствующими субъектами должны разрешаться посредством государственного арбитража. Однако, основным законом государства также провозглашал, что правосудие в СССР осуществлялось только судом. Из этого следует вывод, что посредством государственного арбитража осуществлялось экономическое правосудие, а также выполнялись другие управленческие функции, однако прямого отражения в законе данная мысль не нашла.

Наиболее полно особенности экономического правосудия того времени были отражены Законе СССР от 30.11.1979 «О Государственном арбитраже в СССР» [3] (далее – Закон). Согласно ст. 2 вышеуказанного нормативно-правового акта к задачам государственного арбитража относились:

- обеспечение защиты прав хозяйствующих субъектов;
- обеспечение единообразия применения практики;
- предупреждение нарушений законности;
- разработка предложений, направленных на совершенствование действующего законодательства.

Стоит отметить, что в данной статье также содержится указание на то, что при выполнении поставленных законом задач государственный арбитраж

действует с целью усиления охраны социалистической собственности, что безусловно отражает правовой режим в государстве того времени.

Согласно ст. 5 Закона в СССР действовала четырехуровневая система органов государственного арбитража. Так, государственные арбитражи учреждались:

- при Совете Министров СССР;
- при Советах Министров союзных республик;
- при Совете Министров автономных республик;
- при исполнительных комитетах краевых, областных народных депутатов.

Вышеперечисленные органы выполняют функции, присущие исполнительной ветви государственной власти, в связи с чем возникает вопрос о том, что правильно ли подчинение судебного органа исполнительному? На наш взгляд, с учетом современных демократических реалий, в правовом государстве такое подчинение невозможно: судебная власть должна быть отделена от других и независима.

Роль судьи принимал государственный арбитр, который был обязан принимать законные и обоснованные решения, которые, в свою очередь, были обязательны для хозяйствующих субъектов и должностных лиц. К хозяйствующим субъектам, споры с участием которых рассматривал государственный арбитраж, относились Законом: государственные, кооперативные и другие общественные предприятия, учреждения и организации. Стоит отметить, что согласно ст. 9 Закона рассмотрение споров между колхозами рассматривались народным судом.

При анализе правовых норм Закона мы обнаружили, что порядок разрешения хозяйственных споров регламентирован лишь с точки зрения заложения базовых основ. Детальная регламентация порядка разрешения споров, установление процессуальных сроков отражается в иных нормативно-правовых актах, в зависимости от уровня государственного

арбитража. На наш взгляд, данная позиция законодателя является неоправданной. Мы считаем, что процессуальные сроки обязательно должны закладываться в основополагающие законы, так как благодаря этому повысится качество законодательной техники.

Таким образом, нами были рассмотрены особенности государственного арбитража в 1970-е годы. Так, отличительной чертой государственного арбитража того времени можно считать его законодательное и фактическое подчинение государственным органам исполнительной власти. Помимо этого, нами была обнаружена проблема отсутствия законодательного закрепления процессуальных сроков порядка рассмотрения споров государственным арбитражем. Безусловно, выделенные особенности и проблемы являлись следствием правового режима СССР того времени.

Список литературы:

1. Машкова А.С. Правовая природа государственного арбитража в СССР // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. 2017. № 3. С. 85-97.
2. Закон СССР от 30.11.1979 N 1163-X "О Государственном арбитраже в СССР" // СПС «Консультант Плюс»
3. "Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик" (принята ВС СССР 07.10.1977) // "Ведомости ВС СССР". 1977. N 41. ст. 617