

**ВОЗНИКНОВЕНИЕ И СТАНОВЛЕНИЕ ИНСТИТУТА
ВОЗОБНОВЛЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ВВИДУ ВНОВЬ
ОТКРЫВШИХСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ В УЗБЕКИСТАНЕ**

Аннотация

В статье рассматривается возникновение и становление института возобновления уголовного дела ввиду вновь открывшихся обстоятельств в Узбекистане. Современный институт возобновления производства по уголовным делам появился после принятия 22 сентября 1994 г. Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан.

Ключевые слова: институт, конвенция, Франция, Австрия, Германия, Рим, период, история.

Niyazymbetov Abbaz Aryslanovich

Trainee

assistant prosecutor of the Amudarya region

Republic of Karakalpakstan

**ESTABLISHMENT AND FORMATION OF THE INSTITUTE FOR THE
RESTORATION OF THE CRIMINAL CASE IN THE SEE OF NEWLY
DISCOVERED CIRCUMSTANCES IN UZBEKISTAN**

Annotation

The article examines the emergence and formation of the institution of the renewal of a criminal case in view of the newly discovered circumstances in Uzbekistan. The modern institute for the resumption of criminal proceedings appeared after the adoption on September 22, 1994 of the Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan.

Key words: institute, convention, France, Austria, Germany, Rome, period, history.

Одним из старейших институтов является возобновление производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств. Возникновение и становление института возобновления уголовного дела ввиду вновь открывшихся

обстоятельств является результатом развития юриспруденции как в теоретическом, так и в практическом плане.

Возникновение института возобновления уголовного дела ввиду вновь открывшихся обстоятельств уходит в древний Рим, где существовали правовые системы для решения проблем исправления и пересмотра решений.

Институт возобновления в классическом варианте возник в XVI веке во Франции. Но, каноничный вариант закреплен в УПК Франции в 1956 году, где окончательно переплелся с Европейской конвенцией по правам человека, и называется «пересмотр окончательного решения по уголовному делу в пользу лица, признанного виновным, если после осуждения возникает новое или обнаруживается неизвестное суду на момент рассмотрения дела обстоятельство, устанавливающее невиновность осужденного либо порождающее сомнение в его виновности»¹.

Но развитие института возобновления производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств получило своё развитие в Германии и Австрии, где потом были приспособлены Уставы уголовного судопроизводства Российской Империи. Мировоззренческие идеи, которые легли в основу института пересмотра судебных актов ввиду вновь открывшихся обстоятельств, актуальны и по сей день, поскольку процессуальный порядок «возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств», предусмотренный в действующем законодательстве, вобрал в себя труды предшественников, без изучения которых невозможно понимание действующего законодательства и определение вектора совершенствования данного процессуального института².

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Франции 1958 года [Текст] : С изм. и доп. на 1 января 1966 г. : [Пер. с фр.] [Предисл. кандидатов юрид. наук С. В. Боботова и В. И. Каминской]. - Москва: Прогресс, 1967. - 323 с.; 17 см.

² Багыллы С. Т. Основные этапы развития производства по пересмотру судебных актов в советский и постсоветский периоды // Теория и практика общественного развития. - 2015, № 18. - С.119-123.

Историю возникновения института возобновления производства по уголовным делам ввиду вновь открывшихся обстоятельств можно условно разделить на периоды:

- во времена покорения Средней Азии Российской Империей, где уже существовали нормы Устава уголовного судопроизводства (от 20 ноября 1864 год до Великой октябрьской революции 1917 года);
- в период начала Великой Октябрьской революции с 1917 года, который продлился до 22 сентября 1994 года, когда в Узбекистане был принят Уголовно-процессуальный кодекс после приобретения независимости;
- с 1994 года по сей день, именно этот период является, когда на национальном уровне сформировался институт возобновления производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств.

Уголовно - процессуальный кодекс Республики Узбекистан (УПК) 1994 года и Устав уголовного судопроизводства сходятся в том, что прокурор обладал широкими полномочиями в процессе возобновления производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств. Так, в статье 524 УПК РУз прокурор получал обращения граждан о возбуждении производства возобновления, собирал и проверял материалы уголовного дела и направлял в суд ходатайства о возобновлении производства по уголовному дел.

В Узбекистане, как и в других союзных республиках, были приняты Уголовные процессуальные кодексы в 1959-1961 годах, что значительно повлияло на развитие института возобновления производства по уголовным делам ввиду вновь открывшихся обстоятельств.

Главными преимуществами УПК УЗССР являлся перераспределение полномочий в стадии возобновления, также судьи районного значения самостоятельно возобновляли производства в отношении мировых судей, также президиум УЗССР являлся главным органом, который имел право возобновлять производства в случае необходимости, децентрализация судебной власти помогала выявлять судебные ошибки, также повторного участия судьи в рассмотрении уголовного дела.

После развала СССР и появления независимой Республики Узбекистан, также коренное изменение в обществе и появление национального законодательства дали толчок к реформированию и созданию новых нормативно-правовых актов, регулирующих уголовно-процессуальное законодательство.

Современный институт возобновления производства по уголовным делам появился после принятия 22 сентября 1994 г. Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан.

Возникновение национального уголовно-процессуального законодательства уже отменяло УПК УЗССР от 1960 года, также нормативные акты, связанные с прежидной системой уголовно-процессуального законодательства.

С принятием Конституции Республики Узбекистан от 8 декабря 1992 года были закреплены права человека в статьях 18—46. И институт возобновления производства по уголовным делам ввиду вновь открывшихся обстоятельств содержит статьи, позволяющие обжаловать постановление прокурора о производстве, что нашло своего отражения в статье 526 УПК РУз.

После принятия Международного пакта о гражданских и политических правах в 1966 году и по Постановлению Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 31 августа 1995 года N 127-I и Уголовно- процессуального кодекса Республики Узбекистан непосредственно соблюдались нормы, где были установлены, что «если какое-либо новое или вновь обнаруженное обстоятельство неоспоримо доказывает наличие судебной ошибки».

После приобретения независимости Республики Узбекистан институт возобновления производства соблюдал некоторую иерархию при исполнениях, такие как:

1. Верховенство Конституции Республики Узбекистан при возобновлении производства;

2. Принципы и нормы международного права становятся неотъемлемой частью национального законодательства при производстве возобновления, так же при соблюдении прав и свобод граждан;

3. Появление 57 главы и отдельных шести статей (522-527) в УПК РУз, посвящённых возобновлению производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств.

Немаловажную роль сыграл Модельный УПК для государств-участников СНГ принятой на седьмом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников Содружества Независимых Государств 17 февраля 1996 года и Уголовно-процессуальные законодательства зарубежных стран.

Таким образом, за три исторических периода в Узбекистане, а также во многих других странах возник институт возобновления производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств. Но с приобретением независимости национальное законодательство вступило в новые ветки развития института возобновления производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств. В настоящее время в Узбекистане институт возобновления производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств имеет современный механизм регулирования при пересмотре уголовных дел, вступивших в законную силу, соблюдая при этом нормы Конституций Республики Узбекистан, принципы и нормы международного права, уголовно - процессуального кодекса Республики Узбекистан и подзаконных актов.

Использованные источники:

1. Багыллы С. Т. Основные этапы развития производства по пересмотру судебных актов в советский и постсоветский периоды // Теория и практика общественного развития. - 2015, № 18. - С.119-123.
2. Конституции Республики Узбекистан от 8 декабря 1992 года
3. Уголовно - процессуальный кодекс Республики Узбекистан. - 22.09.1994

4. Уголовно-процессуальный кодекс Франции 1958 года [Текст]: С изм. и доп. на 1 января 1966 г.: [Пер. с фр.] [Предисл. кандидатов юрид. наук С. В. Боботова и В. И. Каминской]. - Москва: Прогресс, 1967. - 323 с.; 17 см.