

Максат И.М.
Студент 2 курса Гуманитарно-юридического факультета
Университет «Туран»
Научный руководитель: Алаева Г.Т.
Город Алматы, Республика Казахстан

ВОЗМОЖНОСТЬ ВВЕДЕНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ДЛЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Аннотация: В статье рассматривается вопрос о целесообразности введения уголовной ответственности юридических лиц в Республике Казахстан. Также, в статье анализируются аргументы сторонников и противников введения уголовной ответственности юридических лиц. В статье также рассматривается международный опыт в области уголовной ответственности для юридических лиц.

Ключевые слова: Уголовные правонарушения, коррупция, корпоративная честность, международное право, защита прав.

Maksat I.M.
2nd year student of the Faculty of Humanities and Law
«Turan» university
Supervisor: Alayeva G.T.
Almaty, Republic of Kazakhstan

Possibility of introducing criminal liability for legal entities in the Republic of Kazakhstan

Annotation: The article asks about leadership in introducing criminal liability of legal entities in the Republic of Kazakhstan. The article also analyzes the arguments of lawyers and opponents of bringing legal entities to criminal liability. The article also presents international experience in the field of criminal liability for legal entities.

Keywords: Criminal offenses, corruption, corporate integrity, international law, protection of rights.

В современном мире, где экономика играет всё более важную роль, возрастает необходимость борьбы с уголовными правонарушениями, совершаемыми юридическими лицами. Такие уголовные правонарушения, как коррупция (дача взятки должностному лицу), незаконное обогащение, различные экономические махинации, экологические правонарушения, нарушения трудового законодательства, могут нанести значительный ущерб обществу и государству.

Вопрос о возможности введения уголовной ответственности для юридических лиц является дискуссионным. Сторонники введения такой ответственности указывают на то, что юридические лица являются самостоятельными субъектами права и могут совершать уголовные правонарушения. Они также считают, что введение уголовной ответственности для юридических лиц будет способствовать повышению эффективности борьбы с преступностью.

Противники введения уголовной ответственности для юридических лиц утверждают, что такая ответственность является несправедливой, поскольку юридическое лицо не является лицом в уголовно-правовом смысле. Они также считают, что введение такой ответственности может привести к

злоупотреблениям со стороны органов осуществляющих уголовное преследование.

Рассматривая аргументацию двух сторон, можно выделить следующие

Аргументы сторонников введения уголовной ответственности для юридических лиц: 1) Юридические лица являются самостоятельными субъектами права. Они обладают правами и обязанностями, которые могут быть нарушены. Это означает, что юридические лица могут совершать действия, которые нарушают права и обязанности других лиц, а также интересы общества и государства. 2) Юридические лица могут совершать уголовные правонарушения в интересах и в пользу своих участников и(или) учредителей. В этом случае ответственность юридических лиц является более справедливой, чем ответственность физических лиц, которые могут быть лишь исполнителями. Например, если юридическое лицо участвует в коррупционных махинациях, то ответственность за это уголовное правонарушение должно нести не только физическое лицо, которое являлось исполнителем, но и юридическое лицо, которое совершило уголовное правонарушение в своих интересах. 3) Введение уголовной ответственности для юридических лиц будет способствовать повышению уровня корпоративной ответственности. Юридические лица будут более тщательно контролировать свои действия, чтобы избежать привлечения к уголовной ответственности. 4) Введение уголовной ответственности для юридических лиц будет способствовать повышению эффективности борьбы с преступностью, совершаемой юридическими лицами. 5) Введение уголовной ответственности для юридических лиц соответствует международному опыту. В большинстве стран мира юридические лица несут уголовную ответственность. [1]

Аргументы противников введения уголовной ответственности для юридических лиц: 1) Юридические лица не являются лицами в уголовно-правовом смысле. Они не могут совершать уголовные правонарушения в полном смысле этого слова. 2) Введение уголовной ответственности для юридических лиц будет несправедливым, поскольку ответственность будет возлагаться не на конкретных лиц, а на юридическое лицо в целом. 3) Введение уголовной ответственности для юридических лиц может привести к злоупотреблениям со стороны правоохранительных органов. 4) Введение уголовной ответственности для юридических лиц будет излишне сложным и трудоемким процессом. 5) Введение уголовной ответственности для юридических лиц приведет к повышению стоимости ведения бизнеса.

В конечном итоге, вопрос о целесообразности введения уголовной ответственности для юридических лиц является сложным и требует тщательного изучения и анализа всех аргументов.

Цели и задачи исследования на тему уголовной ответственности юридических лиц можно разделить на две основные группы:

Теоретические цели и задачи:

- Изучение теоретических основ уголовной ответственности юридических лиц;
- Анализ международного опыта в области уголовной ответственности юридических лиц;
- Разработка предложений по введению уголовной ответственности для юридических лиц на территории Республики Казахстан.

Практические цели и задачи:

- Оценить международную практику в области уголовной ответственности юридических лиц;
- Какие виды наказания могут быть применены к юридическим

лицам?;

- Какие условия должны быть соблюдены для привлечения юридического лица к уголовной ответственности?.

В научной литературе существует несколько теорий уголовной ответственности юридических лиц, такие как: Теория фикции, согласно этой теории, юридическое лицо не может быть субъектом преступления, а уголовная ответственность юридических лиц является лишь юридической фикцией. При этом ответственность за уголовные правонарушения, совершенные юридическими лицами, несут физические лица, которые действовали от имени юридического лица. Теория солидарной ответственности, согласно этой теории, юридическое лицо не может быть субъектом уголовного правонарушения, но оно может быть привлечено к уголовной ответственности за действия физических лиц, которые действовали от имени юридического лица. При этом юридическое лицо несет ответственность за действия физических лиц, которые совершались в его интересах или в его пользу.

Законодатель Республики Казахстан, на данный момент, четко определил, что юридическое лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности за уголовные правонарушения, совершенные физическими лицами в связи с исполнением ими своих служебных обязанностей или с использованием предоставленных им прав и полномочий. Законодательному органу Республики Казахстан, при введении уголовной ответственности для юридического лица, следует определить круг уголовных правонарушений, за которые юридическое лицо может быть привлечено к уголовной ответственности и урегулировать вопросы, связанные с привлечением юридических лиц к уголовной ответственности, в том числе вопросы установления вины юридического лица, назначения наказания юридическому лицу и возмещения причиненного вреда.

При проведении анализа международного опыта в данной сфере можно выделить два государства, таких как США и Великобритания. На примере этих стран можно выявить особенности, которые помогут ввести данную практику на территории нашего государства.

В США уголовная ответственность юридических лиц была введена в 1909 году. В настоящее время в США действует закон о корпоративной ответственности за преступления (Corporate Criminal Liability Act) [3], который определяет основные положения уголовной ответственности юридических лиц.

Согласно этому закону, юридическое лицо может быть привлечено к уголовной ответственности за любое преступление, которое может быть совершено физическим лицом, если это преступление было совершено в интересах или в пользу юридического лица.

В США существует достаточно широкий круг преступлений, за которые юридическое лицо может быть привлечено к уголовной ответственности. К таким преступлениям относятся, в частности, коррупция, мошенничество, экологические преступления, преступления против безопасности труда и здоровья. [4]

Для привлечения юридического лица к уголовной ответственности необходимо установить, что преступление было совершено в интересах или в пользу юридического лица, и что юридическое лицо действовало с разумной предусмотрительностью, чтобы предотвратить совершение преступления.

Если юридическое лицо будет признано виновным в совершении преступления, оно может быть подвергнуто различным видам наказания, включая штраф, конфискацию имущества, лишение лицензии и приостановление деятельности.

В Великобритании уголовная ответственность юридических лиц была введена в 1846 году. В настоящее время в Великобритании действует закон о корпоративной ответственности за преступления (Corporate Manslaughter and Corporate Homicide Act) [4], который определяет основные положения уголовной ответственности юридических лиц.

Согласно этому закону, юридическое лицо может быть привлечено к уголовной ответственности за преступление, которое было совершено в результате действия или бездействия его сотрудника, если это преступление привело к смерти человека.

В Великобритании существует достаточно широкий круг преступлений, за которые юридическое лицо может быть привлечено к уголовной ответственности. К таким преступлениям относятся, в частности, коррупция, мошенничество, экологические преступления, преступления против безопасности труда и здоровья.

Для привлечения юридического лица к уголовной ответственности необходимо установить, что преступление было совершено в результате действия или бездействия его сотрудника, и что юридическое лицо не приняло все возможные меры для предотвращения совершения преступления.

Если юридическое лицо будет признано виновным в совершении преступления, оно может быть подвергнуто различным видам наказания, включая штраф, конфискацию имущества, лишение лицензии и приостановление деятельности.

Международный опыт в области уголовной ответственности юридических лиц показывает, что такая ответственность является достаточно распространенной. В настоящее время в большинстве стран мира юридические лица могут быть привлечены к уголовной ответственности за совершение преступлений.

В США и Великобритании уголовная ответственность юридических лиц установлена на законодательном уровне. В этих странах существует достаточно широкий круг преступлений, за которые юридическое лицо может быть привлечено к уголовной ответственности. Для привлечения юридического лица к уголовной ответственности необходимо установить, что преступление было совершено в интересах или в пользу юридического лица, а также то, что юридическое лицо действовало с разумной предусмотрительностью, чтобы предотвратить совершение преступления.

В Республики Казахстан следует определить следующий круг уголовных правонарушений за которое юридическое лицо должно нести уголовную ответственность: 1) Коррупция и иные экономические уголовные правонарушения. 2) Экологические преступления. 3) Уголовные правонарушения против безопасности труда и здоровья. 4) Преступления против собственности. 5) Уголовные правонарушения против порядка осуществления экономической деятельности. 6) Уголовные правонарушения против общественной безопасности и общественного порядка [5]. Условиями для привлечения юридического лица к уголовной ответственности необходимо определить, что уголовные правонарушения были совершены в интересах или в пользу юридического лица, и что юридическое лицо действовало с разумной предусмотрительностью. Стоит также установить сам факт, что юридическое лицо действовало с вышеупомянутой, разумной предусмотрительностью, чтобы предотвратить совершение уголовного правонарушения, является другим ключевым условием привлечения юридического лица к уголовной ответственности.

Для юридического лица совершившее уголовное правонарушение, необходимо ввести следующие уголовные наказания: Штраф, конфискация

имущества, ликвидация юридического лица, лишение лицензии (если деятельность юридического лица являлась лицензионным видом деятельности), приостановка деятельности на определенной промежуток времени определяемым судом

Введение уголовной ответственности для юридических лиц в Республике Казахстан является актуальной и своевременной мерой. Данная практика имеет ряд преимуществ, в том числе:

- Повышение эффективности борьбы с уголовными правонарушениями. Применение уголовных санкций к юридическому лицу позволяет обеспечить неотвратимость наказания и повысить эффективность борьбы с преступностью.

- Предупреждение совершения уголовных правонарушений. Введение уголовной ответственности для юридических лиц будет способствовать повышению уровня ответственности юридических лиц за свою деятельность и может способствовать предупреждению совершения незаконных действий.

- Возмещение причиненного ущерба. Применение уголовных санкций к юридическому лицу может способствовать возмещению причиненного ущерба потерпевшим и(или) государству.

На основе проведенного исследования были сформулированы следующие выводы: 1) Введение уголовной ответственности юридических лиц имеет ряд преимуществ, в том числе: повышение эффективности борьбы с преступностью, предупреждение совершения уголовных правонарушений, возмещение причиненного ущерба. 2) При разработке законопроекта о введении уголовной ответственности юридических лиц в Казахстане необходимо учитывать следующие моменты: точное определение круга уголовных правонарушений, за которые юридическое лицо может быть привлечено к уголовной ответственности, разработка четких критериев для установления того, что уголовные правонарушения были совершены в интересах или в пользу юридического лица, разработка четких критериев для установления того, что юридическое лицо действовало с разумной предусмотрительностью, чтобы предотвратить совершение уголовного правонарушения [6].

В целом, введение уголовной ответственности юридических лиц в Казахстане является положительной мерой, которая будет способствовать повышению эффективности борьбы с преступностью.

В целях повышения эффективности введения уголовной ответственности юридических лиц в Казахстане рекомендуется: при разработке законопроекта о введении уголовной ответственности юридических лиц необходимо провести широкое общественное обсуждение, с участием представителей бизнеса, общественных организаций и других заинтересованных лиц. Также в законопроекте необходимо предусмотреть механизмы, которые позволят обеспечить справедливость и неотвратимость наказания для юридических лиц, совершивших уголовные правонарушения.

Список используемой литературы

- Научная работа Калашникова М.И (МГИМО) - http://pravo.mgimo.ru/sites/default/files/pdf/12_kalashnikovmi.pdf
- Научная работа Георгия Рупчева - <https://rm.coe.int/16806d8620>
- Офис Министерства Юстиции США - <https://www.ojp.gov/ncjrs/virtual-library/abstracts/corporate-criminal-liability>
- Научная статья Минин Р.В - <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovnaya-otvetstvennost-yuridicheskikh-lits-v->

anglii/viewer

- Уголовный кодекс РК - <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226>
- Книга Козочкина И.Д, Уголовное право зарубежных государств, Москва, 2003 г.
- Научная статья Когамов М.Ч. - <https://km.kazguu.kz/uploads/files/2.%20%D0%9A%D0%BE%D0%B3%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%B2%20%D0%9C.%D0%A7.%20%D0%A1.%2015-26..pdf>