

Малуха Вадим Евгеньевич,
студент Юридического факультета,
Владимирский филиал РАНХиГС, г. Владимир

Лачина Елена Анатольевна,
доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин
канд. юрид. наук, доцент
Владимирский филиал РАНХиГС, г. Владимир

Malukha Vadim Evgenievich,
student of the Faculty of Law,
Vladimir branch of RANEPА, Vladimir

Lachina Elena Anatolyevna,
Associate Professor of the Department of Civil Law Disciplines
, PhD. Jurid. Sciences, Associate Professor
Vladimir branch of RANEPА, Vladimir

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ ПРИНЦИПОВ ПРАВОСУДИЯ

***Аннотация:** данная статья посвящена комплексному анализу основополагающих принципов, которыми руководствуется суд при осуществлении правосудия. Идеалы правосудия должны воплощаться в жизнь институтами, которые поднимают свои собственные вопросы законности, процедуры, кодификации и толкования.*

***Ключевые слова:** суд, правосудие, правовое государство, процессуальное законодательство, справедливость, законность, равенство.*

ON THE ISSUE OF THE ESSENCE OF THE PRINCIPLES OF JUSTICE

Abstract: This article is devoted to a comprehensive analysis of the fundamental principles that guide the court in the administration of justice. The ideals of justice must be implemented by institutions that raise their own issues of legality, procedure, codification and interpretation.

***Keywords:** court, justice, rule of law, procedural legislation, justice, legality, equality.*

Как известно, правосудие - это идеальное, нравственно правильное положение вещей и людей. Термин происходит от латинского *ius*, что означает

"право" или "закон". Вопросы о том, что такое справедливость и как она может быть достигнута, восходят в философии к древним грекам, особенно к Платону и Аристотелю, которые уделяли этим вопросам большое внимание и размышляли над ними[1].

Требования правосудия предъявляются в двух областях: распределение и возмездие. Распределительная справедливость может требовать равенства, предоставления людям того, чего они заслуживают, максимизации выгоды для тех, кто находится в худшем положении, защиты всего, что происходит правильным образом, или максимизации общего благосостояния. Карательное правосудие может потребовать ретроспективного возмездия или перспективного применения наказания ради его последствий.

Для многих людей справедливость чрезвычайно важна: "Справедливость - это первая добродетель социальных институтов, как истина - систем мышления". Для многих она не достигнута: "Мы живем не в справедливом мире".

Эта проблема неопределенности в отношении фундаментальных принципов вдохновила на философские размышления о справедливости, как и о других темах. Что такое справедливость и чего она требует от отдельных лиц и обществ, является одним из старейших и наиболее спорных философских вопросов.

Вопрос или проблема правосудия имеет множество подвопросов или подотраслей, включая, среди прочего, юридическое правосудие; уголовное правосудие и наказание (иногда называемое карательным правосудием); экономическое правосудие (часто называемое распределительным правосудием); справедливую организацию государств и правительств; справедливые отношения между людьми, включая супругов, родителей и детей, социальные иерархии и другие социальные механизмы; международное правосудие; и экологическое правосудие. Все эти направления и ответвления правосудия имеют свой стержень, свою основную идею, к которой относятся принципы.

В процессуальном законодательстве существует несколько основополагающих принципов правосудия, которые важны для обеспечения

функционирования справедливой правовой системы. Рассмотрим ключевые принципы осуществления правосудия[2].

Одним из основных принципов правосудия является равенство. Этот принцип требует, чтобы с каждым человеком закон обращался одинаково, независимо от его происхождения, расы, пола или социального статуса. Это означает, что закон должен применяться последовательным образом, без какой-либо дискриминации или предвзятости.

Честность - еще один важный принцип правосудия. Это требует, чтобы правовая система была справедливой по отношению ко всем вовлеченным сторонам, включая обвиняемого, потерпевших и любых свидетелей. Это означает, что каждый человек должен иметь доступ к законному представительству и справедливому судебному разбирательству, и что доказательства, представленные в суде, должны быть беспристрастными и основанными на фактах.

Доступ к правосудию также является ключевым принципом правосудия. Это включает в себя обеспечение того, чтобы каждый человек имел доступ к правовой системе, независимо от его финансового положения. Это означает, что юридическая помощь должна быть доступна тем, кто не может ее себе позволить, и что правовая система должна быть доступна для всех, независимо от их местонахождения или социального статуса[3].

Процессуальное правосудие - это принцип, который фокусируется на справедливости юридических процедур. Это требует, чтобы юридические процедуры проводились справедливым и беспристрастным образом, и чтобы они были прозрачными и предсказуемыми. Это означает, что каждый должен быть осведомлен о юридических процедурах и правилах и что эти процедуры должны применяться последовательно.

Восстановительное правосудие - это принцип, который фокусируется на возмещении вреда, причиненного преступлением. Это предполагает объединение усилий жертвы, правонарушителя и общества в целях поиска решения, направленного на устранение вреда, причиненного преступлением. Этот принцип

основан на идее, что правосудие должно не только наказывать правонарушителя, но и стремиться возместить вред, причиненный жертве и обществу.

Карательное правосудие - это принцип, который фокусируется на наказании правонарушителя за его действия. Этот принцип основан на идее, что правонарушители должны нести ответственность за свои действия и что наказание служит сдерживающим фактором для других, которые могут подумать о совершении аналогичных преступлений.

Принципы правосудия имеют важнейшее значение для обеспечения справедливой правовой системы. Эти принципы требуют, чтобы закон одинаково относился к каждому человеку, чтобы юридические процедуры проводились справедливым и прозрачным образом и чтобы правосудие носило не только карательный, но и восстановительный характер. Придерживаясь этих принципов, мы можем гарантировать, что правосудие восторжествует и что наше общество будет справедливым для всех.

Список литературы:

1. Кирюхин Д.И. Справедливость как aequitas и justitia в философско-правовой мысли Древнего Рима // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. 2013. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spravedlivost-kak-aequitas-i-justitia-v-filosofsko-pravovoy-mysli-drevnego-rima> (дата обращения: 12.03.2024).
2. Маргарян Н.В. ПРИНЦИПЫ ПРАВОСУДИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И СИСТЕМА // Вестник науки. 2020. №12 (33). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsiyu-pravosudiya-v-rossiyskoy-federatsii-ponyatie-suschnost-i-sistema> (дата обращения: 12.03.2024).
3. Пластинина Е.В. Правовые аспекты понятия «Доступ к правосудию» // Марийский юридический вестник. 2013. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-aspekty-ponyatiya-dostup-k-pravosudiyu> (дата обращения: 12.03.2024).

List of literature:

1. Kiryukhin D.I. Justice as aequitas and justitia in the philosophical and legal thought of Ancient Rome // Bulletin of the Moscow University. Series 7. Philosophy. 2013. No.3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spravedlivost-kak-aequitas-i-justitia-v-filosofsko-pravovoy-mysli-drevnego-rima> (date of appeal: 03/12/2024).
2. Margaryan N.V. PRINCIPLES OF JUSTICE IN THE RUSSIAN FEDERATION: CONCEPT, ESSENCE AND SYSTEM // Bulletin of Science. 2020. No.12 (33). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsiyu-pravosudiya-v-rossiyskoy-federatsii-ponyatie-suschnost-i-sistema> (date of appeal: 03/12/2024).
3. Platinina E.V. Legal aspects of the concept of "Access to justice" // Mari Legal Bulletin. 2013. No.10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-aspekty-ponyatiya-dostup-k-pravosudiyu> (date of application: 03/12/2024).