

УДК 311.313

Петренко А.А.

*Бакалавр направления подготовки «Государственное и муниципальное
управление»,*

Институт менеджмента, ОГУ,

Оренбург, Россия

**ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДОВ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ НА
ПРИМЕРЕ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ**

Аннотация: Актуальность данной темы заключается в том, что для обеспечения эффективного исследования в экономике необходимо развитие и совершенствование применения различных методов. Цель исследования заключается в поиске оптимальных методов исследования социально-экономических и политических процессов.

Ключевые слова: уровень жизни населения, социально-экономические явления, политические процессы, статистический метод, коэффициентный метод.

Petrenko A.A.

Bachelor's degree in "State and Municipal Management",

Institute of Management, OSU,

Orenburg, Russia

**APPLICATION OF RESEARCH METHODS OF SOCIO-ECONOMIC
AND POLITICAL PROCESSES ON THE EXAMPLE OF THE
STANDARD OF LIVING OF THE POPULATION**

Annotation: The relevance of this topic lies in the fact that in order to ensure effective research in economics, it is necessary to develop and improve the use of observation methods. The purpose of the study is to find optimal methods for studying socio-economic and political processes.

Keywords: standard of living of the population, socio-economic phenomena, political processes, statistical method, coefficient method.

Существует множество методов исследования социально-экономических явлений, которые различаются используемыми принципами, требуемой информационной базой и рядом других характеристик. Следует отметить, что для исследования тех или иных социальных и экономических процессов в обществе важно использование набора методов, что позволит обеспечить объективность и точность результатов исследования. На решение специалиста относительно того, какой метод исследования наиболее эффективен для использования влияют различные факторы, среди которых можно выделить характер темы, теоретические и практические факторы.

Уровень жизни, его динамика и дифференциация в значительной степени определяются уровнем развития экономики, объемом и структурой национального богатства, производством и использованием валового национального продукта, характером распределения и перераспределения доходов. При изучении уровня жизни объектом исследования выступают домохозяйства, отдельные социально-демографические группы, все население. К основным задачам изучения уровня жизни относятся следующие: организация статистического наблюдения за уровнем жизни населения; анализ динамики показателей уровня жизни; выявление закономерностей изменения уровня жизни;; анализ дифференциации населения по доходам и потреблению; выявление и характеристика малообеспеченных слоев населения, нуждающихся в социальной помощи; характеристика потребления населением услуг образования, здравоохранения, культуры, физкультуры и спорта, туризма и отдыха и т.д. [1].

Базовым показателем является реальный ВВП на душу населения. Можно отметить, что реальный доход или объем производства – это

грамотный и информативный показатель того, насколько хорошо работает экономика. Если больше товаров и услуг производится, больше товаров и услуг используются и, следовательно, больше потребностей удовлетворяются. Однако есть и недостатки в использовании ВВП [2]. Показатели ВВП сами по себе не показывают распределения доходов и неравномерного распределения финансового богатства. Доходы и расходы могут быть весьма неравномерно распределены среди населения, и рост национального благосостояния все еще может сопровождаться ростом относительной нищеты. Реальный ВВП на душу населения не признает ценности домашнего труда, ухода за детьми на дому, ухода за пожилыми людьми на дому, добровольной работы и общественных работ.

Рост национального производства мог бы сопровождаться увеличением загрязнения и другими негативными внешними факторами, которые оказывают негативное воздействие на экономическое благосостояние. Показатели производства также мало говорят нам о качестве производимых товаров и услуг. Реальный ВВП на душу населения не в полной мере учитывает ценность таких вещей, как чистый воздух, чистая вода, больше свободного времени и увеличение продолжительности жизни. Он также не в полной мере учитывает стоимость таких нежелательных изменений, как увеличение пробок на дорогах или потеря открытого пространства [3].

Индекс человеческого развития (обычно сокращенно ИРЧП) представляет собой сводную информацию о человеческом развитии во всем мире и показывает, является ли та или иная страна развитой, все еще развивающейся или слаборазвитой [4]. Индекс человеческого развития также показывает, насколько привлекательна страна как место для жизни. Он измеряется на основе таких факторов, как ожидаемая продолжительность жизни, образование, грамотность, валовой внутренний продукт на душу населения. Результаты ИРЧП публикуются в докладе о

человеческом развитии, который составляется по заказу программы развития ООН, пишется учеными, теми, кто изучает мировое развитие, а также сотрудниками управления доклада о человеческом развитии.

Сегодня ИРЧП рассматривает три основных измерения для измерения роста страны и достижений в области человеческого развития. Первое из них – это здоровье народа страны, которое измеряется ожидаемой продолжительностью жизни при рождении, и те, кто имеет более высокую продолжительность жизни, занимают более высокое место, чем те, кто имеет более низкую продолжительность жизни. Второе измерение, измеряемое в ИРЧП, – это общий уровень знаний страны, измеряемый уровнем грамотности взрослого населения в сочетании с валовым коэффициентом охвата учащихся начальной школой на уровне университетов. Третий и последний аспект ИРЧП – это уровень жизни страны. Лица с более высоким уровнем жизни оцениваются выше, чем лица с более низким уровнем жизни. Этот показатель измеряется с помощью показателя валового национального дохода (ВНД) на душу населения, скорректированного на паритет покупательной способности (ППС) [5].

Результаты расчета ИРЧП таковы: низкий уровень развития человеческого потенциала для оценки ИРЧП в диапазоне от 0,0 до 0,5; среднее развитие человеческого потенциала для оценки ИРЧП от 0,5 до 0,8 балла; высокое человеческое развитие для показателей ИРЧП в диапазоне от 0,8 до 1,0. Ограничения индекса человеческого развития: не учитывает качественные факторы, такие как культурная идентичность и политические свободы (например, безопасность человека, гендерные возможности и права человека); многие утверждают, что ИРЧП должен стать более ориентированным на человека и расширенным, чтобы охватить больше аспектов, начиная от гендерного равенства и заканчивая экологическим биоразнообразием; показатель ВВП / ВНД на душу

населения – и, следовательно, показатель ИРЧП – не учитывает распределение доходов. Если доходы распределяются неравномерно, то ВВП/ВНД на душу населения будет являться неточным показателем денежного благосостояния населения; значения ИРЧП меняются очень быстро и, скорее всего, будут неточными или вводящими в заблуждение [3].

Таким образом, наиболее эффективным методом исследования на примере уровня жизни населения является статистический и коэффициентный методы.

Использованные источники:

1. Гринберг Р., Рубинштейн А. Теория, инновации и контуры будущей экономики в диалоге с Кеннетом Эрроу // Вопросы экономики, 2016. – № 10. – С. 5-16.
2. Едророва В.Н., Овчаров А.О. Методы, методология и логика научных исследований // Экономический анализ: теория и практика, 2016. – № 9. – С. 14-23.
3. Прохорова А.В. Экономические показатели уровня жизни населения: от правовой регламентации к современным реалиям // «Черные дыры» в рос. Законодательстве, 2017. – N 3. – С.33-38.
4. Ткаченко А. Уровень жизни населения: теоретико-методологические подходы и практика статистической интерпретации // Общество и экономика, 2016. – N 9. – С.105-116.
5. Лобачева Е. Н. [и др.] Основы экономической теории. Учебник для СПО. М.: Юрайт, 2019. – 540 с.