

УДК 517.518.14

Нгуен Ван Куинь

Кандидат физико-математических наук, старший преподаватель  
Факультета фундаментальной науки, университет Ханой  
промышленности, На Noi, Вьетнам.

Ле Ань Тханг

Магистр математических наук, старший преподаватель  
Факультета фундаментальной науки, университет Ханой  
промышленности, На Noi, Вьетнам.

### ТЕОРЕМА О ПРЕДСТАВЛЕНИИ МЕРЫ

*Аннотация:* Теория меры играет важную роль в теории субгармонических и  $\delta$ -субгармонических функций. Классические свойства меры были представлены во многих монографиях, например в [1]. Известно, что Всякая вещественная мера можно представлена во виде Хана и Жордана. В статье представляется усиление варианта Хана и Жордана. Результаты нашей статьи позволяют несколько упростить конструкции из этих работ.

**Ключевые слова:** мера Хана, мера Жордана, сингулярная положительная мера.

Nguyen Van Quynh.

PhD in Physics and Mathematics, Lecturer

Faculty of Basic Science, Hanoi University of Industry, Ha Noi, Vietnam.

Le Anh Thang.

Master of Mathematical Sciences, Lecturer

Faculty of Basic Science, Hanoi University of Industry, Ha Noi, Vietnam.

### THEOREM ON THE REPRESENTATION MEASURES

**Abstract:** *Measure theory plays an important role in the theory of subharmonic and  $\delta$ -subharmonic functions. The classical properties of a measure have been presented in many monographs, for example, in [1]. It is known that any real measure can be represented in the form of Hahn and Jordan. In the article we sharpen Hahn's and Jordan's variant. The results of our article allow us to simplify the constructions from these articles somewhat.*

**Key words:** *Hahn measure, Jordan measure, singular positive measure.*

Сначала вводим некоторые определения и результаты из теории интеграла и меры. Пусть в  $\mathbb{R}_0^n$  определена вещественная борелевская мера  $\mu$ ,  $E \subset \mathbb{R}_0^n$  – борелевское множество. Ограничением(сужением) меры  $\mu$  на множество  $E$  называется мера  $\mu_E$ , которая определяется формулой  $\mu_E(A) = \mu(A \cap E)$  для любого борелевского множества  $A \subset \mathbb{R}_0^n$ .

Если  $\mu_E = \mu$ , то говорим, что мера  $\mu$  сосредоточена на множестве  $E$ .

Носителем меры  $\mu$  (обозначение  $\text{supp } \mu$ ) называется наименьшее замкнутое множество, на котором сосредоточена мера.

Меры  $\mu_1$  и  $\mu_2$  называются взаимно сингулярным, если они сосредоточены на непересекающихся борелевских множествах  $E_1$  и  $E_2$ .

Сформулируем следующие известные теоремы,

**Теорема Жордана.** Всякая вещественная мера однозначно представляется в виде  $\mu = \mu_+ - \mu_-$ , где  $\mu_+$  и  $\mu_-$  – взаимно сингулярные положительные меры.

Мера  $\mu_+$  называется положительной составляющей меры  $\mu$ .

Мера  $\mu_-$  называется отрицательной составляющей меры  $\mu$ .

**Теорема Хана.** Для любой вещественной меры  $\mu$  в области  $G$  существует разложение  $G$  на два непересекающихся множества  $G_1$  и  $G_2$ , причем  $\mu(E) \geq 0$  при  $E \subset G_1$ ;  $\mu(E) \leq 0$  при  $E \subset G_2$ . Хотя разложение  $G = G_1 \cup G_2$

не единственно, но меры  $\mu_+$  и  $\mu_-$  определяемые формулами  $\mu_+(E) = \mu(E \cap G_1)$ ,  $\mu_-(E) = \mu(E \cap G_2)$  не зависят от выбора  $G_1$  и  $G_2$ .

Из этих теорем следует, что если  $\mu$  – вещественная борелевская мера на  $\mathbb{R}_0^n$ , то существуют борелевские множества  $E_1$  и  $E_2$  такие, что

$$1) R_0^n = E_1 \cup E_2, \quad 2) E_1 \cap E_2 = \emptyset, \quad 3) \mu_+ = \mu_{E_1}, \mu_- = \mu_{E_2}.$$

Две меры  $\mu, \nu \in \mathbf{M}_1$  называются эквивалентными, если выполняется равенство  $\mu(E) = \nu(E)$  для любых борелевских множеств  $E$ , указанного выше вида.

**Теорема.** Всякий элемент  $\mu \in \mathbf{M}_1$  эквивалентен разности  $\mu_1 - \mu_2$ , где  $\mu_1$  и  $\mu_2$  – положительные взаимно сингулярные локально конечные борелевские меры на  $\mathbb{R}_0^n$ . Причем  $\mu_1$  и  $\mu_2$  определяются однозначно.

*Доказательство.*

Вначале докажем однозначность. Пусть существует  $\mu_1, \mu_2, \mu_3, \mu_4$  такие, что  $\mu_1 - \mu_2 = \mu_3 - \mu_4$ , где  $\mu_1$  и  $\mu_2$  – положительные взаимно сингулярные меры, также как  $\mu_3$  и  $\mu_4$ . Пусть  $K \subset \mathbb{R}_0^n$  – произвольный компакт, а  $\tilde{\mu}_1, \tilde{\mu}_2, \tilde{\mu}_3, \tilde{\mu}_4$  – ограничения мер  $\mu_1, \mu_2, \mu_3, \mu_4$  на компакт  $K$ . Имеем  $\tilde{\mu}_1 - \tilde{\mu}_2 = \tilde{\mu}_3 - \tilde{\mu}_4$ . Пусть  $A_1$  и  $A_2$  такие множества, что  $A_1 \cap A_2 = \emptyset, A_1 \cup A_2 = K$ , мера  $\mu_1$  сосредоточена на  $A_1$ , а мера  $\mu_2$  сосредоточена на  $A_2$ .

Пусть  $E \subset A_1$ . Тогда  $\tilde{\mu}_1(E) + \tilde{\mu}_4(E) = \tilde{\mu}_3(E), \tilde{\mu}_1(E) \leq \tilde{\mu}_3(E)$ . Если  $E \subset A_2$ , то  $0 = \tilde{\mu}_1(E) \leq \tilde{\mu}_3(E)$ . Из этого следует, что  $\tilde{\mu}_1 \leq \tilde{\mu}_3$ . Аналогично получаем  $\tilde{\mu}_1 \geq \tilde{\mu}_3$ . Поэтому  $\tilde{\mu}_1 = \tilde{\mu}_3$ . Отсюда следует, что  $\mu_1 = \mu_3$ , а следовательно, и  $\mu_2 = \mu_4$ . Однозначность доказана.

Теперь докажем первое утверждение теоремы. По условию  $\mu = \nu_1 - \nu_2$ , где  $\nu_1, \nu_2$  – вещественные локально конечные борелевские меры на  $\mathbb{R}_0^n$ . Пусть  $\gamma_m = \nu_{1,m} - \nu_{2,m}$ ,  $m = 2, 3, \dots$ , где  $\nu_{1,m}, \nu_{2,m}$  – ограничения мер  $\nu_1, \nu_2$  на

компакт  $B(0,m) \setminus C\left(0, \frac{1}{m}\right)$ . Отметим, что если  $k < m$ , то мера  $\gamma_k$  есть ограничение меры  $\gamma_m$  на  $B(0,k) \setminus C\left(0, \frac{1}{k}\right)$ . Пусть  $R_0^n = A_1^{(m)} \cup A_2^{(m)}$  (1)

есть разложение Хана для меры  $\gamma_m$ . Тогда при  $k \leq m$  имеем

$$\left(\gamma_k \Big|_{A_1^{(m)}}\right)(E) = \gamma_k(E \cap A_1^{(m)}) = \gamma\left(E \cap A_1^{(m)} \cap B(0,k) \setminus C\left(0, \frac{1}{k}\right)\right) \geq 0.$$

Аналогично  $\gamma_k \Big|_{A_2^{(m)}} \leq 0$ . Поэтому (3.1) есть также разложение Хана для меры  $\gamma_k$ . Далее находим, что

$$\left(\gamma_m\right)_+ \Big|_{B(0,k) \setminus C\left(0, \frac{1}{k}\right)}(E) = \gamma_m(E \cap A_1^{(m)} \cap B(0,k) \setminus C(0, \frac{1}{k})) = \gamma_k(E \cap A_1^{(m)}) = (\gamma_k)_+(E). \quad (2)$$

Это означает, что ограничение меры  $(\gamma_m)_+$  на  $B(0,k) \setminus C\left(0, \frac{1}{k}\right)$  есть  $(\gamma_k)_+$ .

Пусть теперь  $E \subset \square_0^n$  – произвольное борелевское множество. Из (2) следует, что при  $k \leq m$  выполняется неравенство  $(\gamma_m)_+(E) \geq (\gamma_k)_+(E)$ . Таким образом, последовательность  $(\gamma_m)_+(E)$  возрастает, также как и последовательность  $(\gamma_m)_-(E)$ . Определим на борелевских множествах  $E \subset \mathbb{R}_0^n$  следующие функции множеств

$$\mu_1(E) = \lim_{m \rightarrow \infty} (\gamma_m)_+(E), \quad \mu_2(E) = \lim_{m \rightarrow \infty} (\gamma_m)_-(E).$$

Эти функции положительны.

Пусть  $E_i$  – дизъюнктивная последовательность борелевских множеств

$$E = \bigcup_{i=1}^{\infty} E_i. \text{ Имеем } \mu_1(E) = \lim_{m \rightarrow \infty} (\gamma_m)_+(E) = \lim_{m \rightarrow \infty} \sum_{i=1}^{\infty} (\gamma_m)_+(E_i).$$

Так как  $(\gamma_m)_+(E_i) \leq \mu_1(E_i)$ , то справедливо неравенство  $\mu_1(E) \leq \sum_{i=1}^{\infty} \mu_1(E_i)$ .

С другой стороны  $\mu_1(E) \geq \lim_{m \rightarrow \infty} \sum_{i=1}^k (\gamma_m)_+(E_i) = \sum_{i=1}^k \mu_1(E_i)$ . Теперь легко вывести,

что  $\mu_1(E) = \sum_{i=1}^{\infty} \mu_1(E_i)$ . Таким образом  $\mu_1$  – положительная борелевская мера.

Если  $E \subset \mathbb{R}_0^n$  является компактом, то последовательность  $(\gamma_m)_+(E)$  является стабилизирующейся. Поэтому мера  $\mu_1$  локально конечная. Аналогично доказывается, что  $\mu_2$  – положительная локально конечная борелевская мера.

Если борелевское множество  $E$  такое, что  $E \subset \mathbb{R}_0^n$  – компакт, то для достаточно больших  $n$  имеем  $\mu_1(E) - \mu_2(E) = (\gamma_m)_+(E) - (\gamma_m)_-(E) = \gamma_m(E) = \mu(E)$ .

Тем самым элемент  $\mu$  эквивалентен  $\mu_1 - \mu_2$ . Обозначим через

$$\hat{A}_1^{(2)} = A_1^{(2)} \cap \left( B(0,2) \setminus C\left(0, \frac{1}{2}\right) \right), \hat{A}_1^{(m)} = A_1^m \cap \left( \left( B(0,m) \setminus C\left(0, \frac{1}{m}\right) \right) \setminus \left( B(0,m-1) \setminus C\left(0, \frac{1}{m-1}\right) \right) \right)$$

$$, m \geq 2, A_1 = \bigcup_{m=2}^{\infty} \hat{A}_1^{(m)},$$

$$\hat{A}_2^{(2)} = A_2^{(2)} \cap \left( B(0,2) \setminus C\left(0, \frac{1}{2}\right) \right), \hat{A}_2^{(m)} = A_2^m \cap \left( \left( B(0,m) \setminus C\left(0, \frac{1}{m}\right) \right) \setminus \left( B(0,m-1) \setminus C\left(0, \frac{1}{m-1}\right) \right) \right)$$

$$, m \geq 2, A_2 = \bigcup_{m=2}^{\infty} \hat{A}_2^{(m)}. \text{ Выполняются соотношения } A_1 \cup A_2 = \mathbb{R}_0^n, A_1 \cap A_2 = \emptyset.$$

Пусть  $E$  – борелевское множество,  $E \subset A_2 \cap \left( B(0,k) \setminus C\left(0, \frac{1}{k}\right) \right)$ .

Имеем

$$\begin{aligned} \mu_1(E) &= \lim_{k \rightarrow \infty} (\gamma_k)_+(E) = \gamma_k(E \cap A_1^{(k)}) = \gamma_k \left( E \cap \left( \bigcup_{i=1}^k \hat{A}_1^{(i)} \right) \right) \\ &= \sum_{i=2}^k \gamma_k(E \cap \hat{A}_1^{(i)}) = \sum_{i=1}^k \gamma_i(E \cap \hat{A}_1^{(i)}). \end{aligned}$$

Из соотношений  $E \cap \hat{A}_1^{(m)} \subset A_1, E \cap \hat{A}_1^n \subset A_2$  следует, что  $E \cap \hat{A}_1^{(m)} = \emptyset, \mu_1(E) = 0$ . Из сказанного следует, что ограничение меры  $\mu_1$  на множество  $A_1$  есть ненулевая мера и, значит, мера  $\mu_1$  сосредоточена на множестве  $A_1$ . Аналогично доказывается, что мера  $\mu_2$  сосредоточена на  $A_2$ . Поэтому меры  $\mu_1$  и  $\mu_2$  взаимно сингулярны. Теорема доказана.

### *Список литературы*

1. Kadets, V.M. (2006), A course of Functional Analysis, Kharkov National University.
2. Van Quynh Nguyen (2015), Various Types of Convergence of Sequences of Subharmonic Functions, Zh. Mat. Fiz. Anal. Geom, Volume 11, Number 1, 63–74.
3. Nguyen Van Quynh, Theorem on uniform continuity of Logarithmic potential, Visnyk of science and education, Issue 5 (59), 6-10p.