

Курбонзода Бахтулло Шариф
*Соискатель кафедры управления экономикой и маркетингом
факультета экономики,
Худжандский Государственный университет
имени Академика Бободжона Гафурова,
г. Худжанд, Республика Таджикистан*

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ: ОПЫТ УЗБЕКИСТАНА

Аннотация: В статье рассматриваются теоретические аспекты инноваций, инновационной деятельности и инвестиционного развития промышленных предприятий в условиях модернизации экономики. Обосновывается актуальность проблемы формирования основ инновационно-инвестиционной деятельности промышленных предприятий с учетом реализации стратегических целей промышленности страны. В статье доказывается, что инновации замыкаются на продукции и применяемых технологиях, что, в свою очередь, ведет к дисбалансу в развитии хозяйствующих субъектов. Для повышения конкурентоспособности производства основополагающей при инновационном типе развития экономики выступает значительная инновационная активность хозяйствующих субъектов.

Ключевые слова: промышленное предприятие, инновация, инновационная система, управление инновациями, эффективность производства.

Kurbonzoda Bakhtullo Sharif
*Candidate of the Department of Economics and Marketing Management
Faculty of Economics,
Khujand State University
named after Academician Bobojon Gafurov,
Khujand, Republic of Tajikistan*

TO THE PROBLEM OF FORMING AN INNOVATIVE SYSTEM OF INDUSTRIAL ENTERPRISES

Abstract: The article discusses the theoretical aspects of innovation, innovation activity and investment development of industrial enterprises in the context of economic modernization. The urgency of the problem of forming the foundations of innovation and investment activity of industrial enterprises is substantiated, taking into account the implementation of strategic goals of the country's industry. The article proves that innovations are confined to products and applied technologies, which, in turn, leads to an imbalance in the development of economic entities. In order to increase the competitiveness of production, significant innovative activity

of economic entities is fundamental in the innovative type of economic development.

Key words: *industrial enterprise, innovation, innovation system, innovation management, production efficiency.*

Введение.

Для предприятий промышленности Республики Таджикистан глобализация глобальной экономической системы, с одной стороны, означает усиление рыночных механизмов свободной конкуренции товаров и услуг, придание импульса в решении проблем реструктуризации экономики и технико-технологического развития промышленности, способных изменить в лучшую сторону структуру экспорта, радикально повлиять на динамику реформирования экономики, обретения ею передового конкурентоспособного облика [1-35]. С другой стороны, социально-экономические последствия глобализации для предприятий, выпускающих конкурентоспособную продукцию, означают неизбежность выбора: или модернизация производства и выпуска качественных, пользующихся спросом товаров, или свертывание бизнеса [25-73]. Исходя из этого, представляет интерес процесс формирования инновационной экономики в соседнем государстве-Республике Узбекистан [20-45].

Так, в Концепции социально-экономического развития Республики Узбекистан до 2030 года предусматривается обеспечение макроэкономической стабильности и устойчивости экономического роста, повышение конкурентоспособности, инвестиционного и экспортного потенциала отраслей экономики, создание благоприятных условий для развития и защиты предпринимательства, снижение уровня напряженности на рынке труда, рост доходов населения и сокращение малообеспеченности.

Переход экономики Республики Узбекистан на инновационный путь развития в условиях цифровизации всё более глубокой интеграции страны в мирохозяйственные связи и рост открытости экономик являются, безусловно, императивом для сохранения стабильных темпов экономического роста в среднесрочной и долгосрочной перспективах. Современные тенденции

экономического развития показывают, что инновации становятся основным фактором, стимулирующим устойчивое экономическое развитие. Это обусловлено тем, что в настоящее время конкурентное преимущество определяется размером страны, количеством природных ресурсов или даже величиной финансового капитала. Несомненно, те государства, которые в ближайшие годы будут задействовать лучшие навыки и таланты своих граждан, смогут развивать новые знания и практические достижения и преобразовывать их в передовые технологии и продукты, богатые. С этой целью должны использоваться рыночные механизмы, обеспечивающие быстрое обновление, внедрение и широкое распространение передовых технологий, а также увеличение производства конкурентоспособной продукции на мировом рынке.

В основе структурных изменений лежит государственная инновационная стратегия и активная научно-техническая политика компаний и регионов, направленная на содействие развитию передовых исследований и технологических прорывов. Научно-технический прогресс влияет на масштабы и структуру производства и оказывает значительное влияние на всю мировую экономику. Результаты мониторинга социально-экономического развития страны за последние пять лет показывают, что в результате сосредоточения Правительством Республики Узбекистан основных усилий на стимулировании исследований и инноваций, а также перехода к современной экономике, основанной на знаниях, в последние годы в Узбекистане увеличился объем инвестиций в НИОКР.

В результате в рейтинге Global Innovation Index после длительного перерыва Узбекистан был оценен по 43 индикаторам входа и 22 индикаторам выхода и занял 86 место среди 132 стран в рейтинге GII. Этот результат на 7 ступеней выше прошлогоднего места нашей страны в рейтинге, а на 36-выше, чем в 2015 году.

Управление поднялось на 1 ступень по сравнению с 2020 годом в направлении качества институтов, на 5 ступеней в направлении

человеческого капитала и научно-исследовательской деятельности, на 3 ступени в направлении развития рынка, на 4 ступени в направлении развития бизнеса, на 13 ступеней в направлении науки и техники и на 14 ступеней в направлении творческих продуктов.

Анализ использованной литературы.

Основоположник теории инноваций считается Йозеф Шумпетер, он связывал инновации прежде всего с предпринимательством, т. е. "стремлением производить или совершенствовать производство новой продукции, внедрять новую технологию или осваивать новые рынки сбыта, получать новые ресурсы и новые формы снабжения, а также оптимизировать производственные и трудовые процессы". П. Друкер описывает это следующим образом: "инновационная деятельность — это особый инструмент, который позволяет предпринимателю использовать изменения и превращать их в новые возможности, такие как открытие нового бизнеса или предоставление новых услуг. Основными принципами успешной деятельности он называет "целесообразность и системность инновационной деятельности", особо акцентируя внимание на важности "анализа имеющихся возможностей и обдумывания того, что можно назвать источниками инновационных возможностей". П. Друкер утверждал, что "инновация — это не технологический, а экономический термин, охватывающий все составные части предприятия, все его функции и деятельность".

Вместе с этим, концепция национальной инновационной системы появилась относительно недавно. С середины 1980-х гг. ряд академических экономистов разрабатывают концепцию национальных инновационных систем, основателями которой считаются К. Фримен, Б. Лундвалл, Р. Нельсон, С. Меткалф.

К. Фриман, рассматривая национальную инновационную систему как «социальная способность нации к техническим изменениям»; Б.О. Лундвалл, Б. Джонсон, Андерсон, Б. Далум, рассматривая национальную инновационную систему для изучения «взаимодействие четырех типов

капитала: производственного, природного, интеллектуального и социального». Первый раз это понятие было использовано в работах К.Фримена в 1982 году. Так, в работе под названием «Technological infrastructure and international competitiveness», отмечается особая важность активной роли государства в формировании инфраструктуры. При этом на концепцию инновационной системы предприятия (ИСП) следует рассматривать с различных позиций. С одной стороны, следуя понятию «система», ИСП представляет собой определенный набор элементов и взаимосвязей между ними, который имеет такие особенности системы, как наличие границы между системой и внешней среды, наличие определенной структуры, прямых и обратных связей, синергии. С другой стороны, с точки зрения функционального назначения ИСП — это организационно-экономический механизм, посредством которого осуществляется инновационная деятельность предприятия. В самом общем виде следует дать следующее определение ИСП. ИСП включает в себя совокупность средств, методов и форм инновационной деятельности, ее регулирования, стимулирования и обслуживания внутри предприятия, состоящую из определенных структурных элементов, взаимосвязанных между собой. Инновационная система имеет еще одну особенность. Инновационное развитие предприятий и региона частично определяет инновационное развитие.

Понятие «инновационная система» основывается на наблюдении за тем, что в современной экономике инновации — это не единичные акты, а повсеместное распространение и результат взаимодействия между отдельными людьми и организациями. Он рассматривает инновации как процессы, происходящие во времени, а не как отдельные события, которые можно однозначно датировать. Понятие инновационной системы обычно также включает идею непрерывных инноваций, основанных на различных типах «обучающих отношений» между пользователями и производителями,

между людьми с разным типом компетенций, между различными отделами фирм и так далее.

Методология и исследования.

Инструменты исследования основаны на применении общенаучных методов исследования в рамках системного подхода: логический и ситуационный анализ, экспертные оценки, наблюдение, группировка, сравнение.

Анализ и результаты.

Внутренняя среда инновационной системы компании также имеет большое значение. Внутренняя среда, в первую очередь, должна определяться стратегической целью организации, а точнее - обеспечением непрерывного развития предприятия и созданием необходимого количества конкурентных преимуществ.

Для выполнения этих условий в инновационной системе любого предприятия необходимо наличие обязательных элементов (Рис.1). Существует также некоторые принципы, которые присущи типичной инновационной структуре предприятия (ИСП). Они следующие: целостность, эффективность, соразмерность, гибкость, саморегуляция. Под категорией целостности ИСП, следует понимать то, что инновационная система, с одной стороны, является единым целым, а с другой-неотъемлемой частью всего предприятия.

Под принципом эффективности ИСП целесообразно понимать необходимость сравнения издержек и преимуществ при стратегическом управлении ИСП.

Под принципом пропорциональность ИСП, следует понимать как обязательное установление координации между структурой предприятия и его инновационными процессами.

Гибкость инновационной системы хозяйствующего субъекта отчасти обеспечивает ее способность трансформироваться в соответствии с изменениями во внешней среде.

Саморегуляция - один из главных принципов полноценного и эффективного функционирования ИСП. Он представляет собой систему, которая может оказывать воздействие на инновационную стратегию развития самого предприятия и обеспечивать распределение ресурсов для его рационального использования.



Рис.1. Элементы инновационной структуры предприятия

Заключение и предложения. Как показывают исследования, важнейшими аспектами инновационной системы предприятия являются:

- выполнимость для компании задачи по приобретению прав на реализацию инноваций, а также возможность заказа новых НИОКР согласно профилю деятельности предприятия;
- инновационно-инвестиционная деятельность промышленных предприятий является ключевым элементом развития, механизма управления в целом и его структурных элементов;
- инфраструктурные ресурсы предприятия, их состояние, права, права на управление инновациями на всех этапах инновационного цикла;

- ряд политических, как внутренних, так и внешних, взаимосвязей инновационного потенциала компании с другими составляющими общего потенциала производственной организации, гибель инновационного цикла;
- степень развития инновационной культуры предприятия: уровень реакции коллектива на инновации, готовность и умение реализовывать нововведения в инновации.

Внешние особенности инновационной системы предприятия:

- преобразовывающая,
- потребляющая,
- поглощающая,
- адаптивная,
- сервинг.

Внутренние функции инновационной системы предприятия:

- контроль,
- координация и согласование,
- организационно-распорядительные,
- подчиняющие
- и переключающие.

Механизм управления инновационной и инвестиционной деятельностью выполняет определенные функции, каждая функция имеет свое место и значение в процессе управления, они взаимосвязаны и дополняют друг друга при формировании и принятии решений.

По мере развития инновационно-инвестиционной деятельности промышленного предприятия механизм управления становится инструментом реализации этой деятельности. Результаты данного исследования могут быть использованы для дальнейшего уточнения взаимосвязи элементов механизма управления инновационно-инвестиционной деятельностью промышленных предприятий и совершенствования его инструментов в новых условиях.

Список использованной литературы:

1. Ferneley, E., & Bell, F. (2006). Using bricolage to integrate business and information technology innovation in SMEs. *Technovation*, 26(2), 232-241.
2. Freeman, C. (1982). Innovation and long cycles of economic development. *Seminário Internacional. Universidade Estadual de Campinas, Campinas*, 1-13.
3. Ilyosov, A. A. (2020). Problems of the use of digital technologies in industry in the context of increasing the export potential of the country. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 10 (90), 113-117. Doi: <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2020.10.90.23>
4. Ivanovich, K. K. (2020). About some questions of classification of institutional conditions determining the structure of doing business in Uzbekistan. *South Asian Journal of Marketing & Management Research*, 10(5), 17-28.
5. Ivanovich, K. K. Public Debt And Its Place In The Macroeconomic Policy Of The Republic Of Uzbekistan. *EPRA International Journal of Multidisciplinary Research (IJMR)*, 15, 157.
6. Johnson B., Lundvall BÅ. (2013) National Innovation Systems (NIS). In: Carayannis E.G. (eds) *Encyclopedia of Creativity, Invention, Innovation and Entrepreneurship*. Springer, New York, NY. https://doi.org/10.1007/978-1-4614-3858-8_458
7. Kurpayanidi, K. (2021). National innovation system as a key factor in the sustainable development of the economy of Uzbekistan. *E3S Web Conf.*, 258 (2021) 05026. Doi: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202125805026>
8. Kurpayanidi, K. (2021). Актуальные вопросы цифровизации в индустриальном секторе экономики Узбекистана. *Общество и инновации*, 2(4/S), 201–212. Doi: <https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol2-iss4/S-pp201-212>
9. Kurpayanidi, K. I. (2019). Actual issues of activation of foreign economic activity in the economy of Uzbekistan. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 04 (72), 60-65. Doi: <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2019.04.72.10>
10. Kurpayanidi, K. I. (2019). Theoretical basis of management of innovative activity of industrial corporation. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 01 (69), 7-14. Doi: <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2019.01.69.3>
11. Kurpayanidi, K. I. (2020). About some questions of classification of institutional conditions determining the structure of doing business in Uzbekistan. *South Asian Journal of Marketing & Management Research (SAJMMR)*, 10(5), 18-28. Doi: <https://doi.org/10.5958/2249-877X.2020.00029.6>
12. Kurpayanidi, K. I. (2020). Actual problems of implementation of investment industrial entrepreneurial potential. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 01 (81), 301-307. Doi: <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2020.01.81.54>
13. Kurpayanidi, K. I. (2020). Some issues of macroeconomic analysis and forecasting of the economy of Uzbekistan. *Iqtisodiyot va innovatsion texnologiyalar. Ilmiy elektron jurnali*, 2, 100-108.
14. Kurpayanidi, K. I. (2020). To issues of development of entrepreneurship in the regions: theory and practice of Uzbekistan (on the materials of Andizhan

- region). ISJ Theoretical & Applied Science, 06 (86), 1-10. Doi: <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2020.06.86.1>
15. Kurpayanidi, K. I. (2020). To the problem of doing business in the conditions of the digital economy. ISJ Theoretical & Applied Science, 09 (89), 1-7. Doi: <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2020.09.89.1>
16. Kurpayanidi, K. I. (2021). Financial and economic mechanism and its role in the development of entrepreneurship. ISJ Theoretical & Applied Science, 01 (93), 1-7. Doi: <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2021.01.93.1>
17. Kurpayanidi, K. I. (2021). Stimulation of foreign economic activities of entrepreneurship on the basis of innovative development. ISJ Theoretical & Applied Science, 01 (93), 8-13. So: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-01-93-2> Doi: <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2021.01.93.2>
18. Kurpayanidi, K., (2020) About some questions of classification of institutional conditions determining the structure of doing business in Uzbekistan. South Asian Journal of Marketing & Management Research. 5(10). 17-28 pp. Doi: <http://dx.doi.org/10.5958/2249-877X.2020.00029.6>
19. Kurpayanidi, K., Abdullaev, A., Ashurov, M., Tukhtasinova, M., & Shakirova, Y. (2020). The issue of a competitive national innovative system formation in Uzbekistan. In E3S Web of Conferences (Vol. 159, p. 04024). EDP Sciences. Doi: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202015904024>
20. Kurpayanidi, K.I. (2018) "Doing Business 2017" in Uzbekistan: problems and prospects. Mauritius, Scholar's Press, Germany. Doi: <https://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.21730.15043>
21. Kurpayanidi, K.I. (2018). Questions of classification of institutional conditions, determining the structure of business management in Uzbekistan. ISJ Theoretical & Applied Science, 09 (65): 1-8. Doi: <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2018.09.65.1>
22. Kurpayanidi, K.I. (2018). The typology of factors of increasing the innovative activity of enterprise entrepreneurs in the industry. ISJ Theoretical & Applied Science, 10 (66), 1-11. Doi: <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2018.10.66.1>
23. Kurpayanidi, K.I. (2021). National innovation system as a key factor in the sustainable development of the economy of Uzbekistan. *E3S Web Conf.* Volume 258, Article Number 05026. Number of page(s) 13. Doi: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202125805026>
24. Kurpayanidi, K.I. (2022). Issues of regulation of small business development in the region. Proceedings of the XV International Multidisciplinary Conference «Prospects and Key Tendencies of Science in Contemporary World». Bubok Publishing S.L., Madrid, Spain. Doi: <https://doi.org/10.32743/SpainConf.2022.1.15.331624>
25. Kurpayanidi, K.I., (2020). Corporate industry analysis of the effectiveness of entrepreneurship subjects in the conditions of innovative activity. Journal of Economy and Business. 2-1. P.164-166. Doi: <https://doi.org/10.24411/2411-0450-2020-10111>

26. Mamatova, Z. M., Nishonov, F.M. and etc. (2019). To the question of Science approach to the construction of outsourcing business model of modern enterprise structure. *Достижения науки и образования*. 7 (48).
27. Mamurov, D. (2019). Features of the Support of the Innovative Activity: Foreign Experience and Practice for Uzbekistan. *Bulletin of Science and Practice*, 5(11), 255-261. (in Russian). Doi: <https://doi.org/10.33619/2414-2948/48/29>
28. Mamurov, D. and etc. (2019). Features of the support of the innovative activity: foreign experience and practice for Uzbekistan // *Бюллетень науки и практики*. 11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/features-of-the-support-of-the-innovative-activity-foreign-experience-and-practice-for-uzbekistan>
29. Margianti E. S. et al. (2020). Role of goal orientation as a predictor of social capital: Practical suggestions for the development of team cohesiveness in SME's. Monograph. Gunadarma Publisher, Indonesia. Doi: <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.28953.44641>
30. Mukhsinova, S. O. (2021). The problem of optimal distribution of economic resources. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 01 (93), 14-22. Doi: <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2021.01.93.3>
31. Musajonovich, N. F., & Adhamovich, U. A. (2021). Issues of technological and innovative development of industry. *Nazariy va amaliy tadqiqotlar xalqaro jurnali*, 1(1), 69-75.
32. Myrick Freeman, R., Freeman, C., & Freeman, S. (1987). Technology, policy, and economic performance: lessons from Japan. Burns & Oates.
33. Nishonov, F. M. Ta'lim tizimida raqamli iqtisodiyot / F. M. Nishonov // *Мировая наука*. – 2021. – No 7(52). – P. 134-141.
34. Schumpeter, J., & Backhaus, U. (2003). The theory of economic development. In *Joseph Alois Schumpeter* (pp. 61-116). Springer, Boston, MA.
35. Tkach, D. V. and etc. (2020). Some questions about the impact of the COVID-19 pandemic on the development of business entities. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 11 (91), 1-4. Doi: <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2020.11.91.1>
36. Комилов, С. Д., & Мирзоева, Е. Ш. (2019). Теоретические аспекты инновационно-инвестиционного развития промышленных предприятий в Республике Таджикистан. *Вестник университета (Российско-Таджикский (Славянский) университет)*, (1), 12-21.
37. Конкуренция в цифровую эпоху. Доклад Международного банка реконструкции и развития и Всемирного банка. Вашингтон, 2018. <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/30584/AUS0000158-RU.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
38. Курпаяниди К. Актуальные вопросы цифровизации в индустриальном секторе экономики Узбекистана // ОИИ. 2021. №4/S. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-voprosy-tsifrovizatsii-v-industrialnom-sektore-ekonomiki-uzbekistana>
39. Курпаяниди, К. (2021). Actual issues of digitalization in the industrial sector of the economy of Uzbekistan. *Общество и инновации*, 2(4/S), 201-212. Doi: <https://dx.doi.org/10.47689/2181-1415-vol2-iss4/S-pp201-212>

40. Курпаяниди, К. И. (2020). Вопросы ведения бизнеса в условиях цифровизации экономики. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2020. – С. 126-133.
41. Курпаяниди, К. И. (2021). Современные концепции и модели развития предпринимательства. Бюллетень науки и практики, 7(9).
42. Курпаяниди, К.И. (2020). Corporate industry analysis of the effectiveness of entrepreneurship subjects in the conditions of innovative activity. Экономика и бизнес: теория и практика - Journal of Economy and Business. 2-1. С.164-166. Doi: <https://doi.org/10.24411/2411-0450-2020-10111>
43. Курпаяниди, К.И. (2021). Создание малых предприятий: саморазвитие или интеграционное развитие, какой путь выбирают страны мира. Проблемы современной экономики, 3.
44. Курпаяниди, К.И. (2021). Создание малых предприятий: саморазвитие или интеграционное развитие, какой путь выбирают страны мира. Проблемы современной экономики, 3.
45. Курпаяниди, К.И. (2022). Теоретические аспекты развития предпринимательства. Экономика и бизнес: теория и практика, 3 (85).
46. Нишонов, Ф. М. Конкуренция - ключевая категория рыночных отношений / Ф. М. Нишонов, И. Ш. у. Толибов // Научный журнал. – 2019. – № 7(41). – С. 74-76.
47. Нишонов, Ф. М., Эхсонова, Н. Т., & Толибов, И. Ш. У. (2019). Некоторые вопросы профессионального роста преподавателя математики в условиях цифровой экономики. Проблемы современной науки и образования, (4 (137)).
48. Одилова, Р. К. (2020). Институциональные вопросы развития рекреационно-туристической сферы в Республике Таджикистан. Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук, (3 (84)), 55-62.
49. Сулаймонзода, Ш. Ф., & Нурализода, А. Н. (2019). Методологические основы исследования институциональной среды взаимодействия субъектов бизнеса и сферы бизнес-услуг. Таджикистан и современный мир, (2), 82-93.
50. Урмонов, А. А. (2018). К проблемам активизации внешнеэкономических связей на основе инновационного развития. Экономика и бизнес: теория и практика, (10-1). Doi: <http://dx.doi.org/10.24411/2411-0450-2018-10075>
51. Хабибов, С. Х., & Джамshedов, М. Д. (2019). Создание и развитие инновационного потенциала предпринимательской деятельности в Республике Таджикистан. Таджикистан и современный мир, (3), 24-32.
52. Яздонов, У. Т., & Бабажанов, С. Б. (2021). Иқтисодиётда рақамли технологияларни жорий этиш ва жамоатчилик назоратини ўрнатиш зарурати. Development issues of innovative economy in the agricultural sector, 570-573.