

Берианидзе Т.Т.
магистрант
Астраханский государственный университет
Россия, Астрахань

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО И УГОЛОВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО: ПОНЯТИЕ, НАЗНАЧЕНИЕ И ПРИНЦИПЫ

Аннотация: в настоящей работе дана интегрированная на основе имеющихся в науке определений трактовка понятия уголовного процессуального права, представлена характеристика назначения и принципов уголовного судопроизводства, которые закрепляют социальную значимость настоящей деятельности для установления общей справедливости, достигаемой правомерной и всеобщей защитой прав и интересов граждан, общества и государства в целом.

Ключевые слова: уголовно-процессуальное право, уголовное судопроизводство, принципы, социальное значение, справедливость, безопасность.

Berianidze T.T.
graduate student
Astrakhan State University
Russia, Astrakhan

CRIMINAL PROCEDURAL LAW AND CRIMINAL PROCEEDINGS: CONCEPT, PURPOSE AND PRINCIPLES

Annotation: in the work, the author gave an integrated definition of the concept of criminal procedural law, presents a description of the purpose and principles of criminal proceedings, which consolidate the social significance of this

activity for establishing general justice, achieved by legitimate and universal protection of the rights and interests of citizens, society and the state as a whole.

Keywords: criminal procedural law, criminal proceedings, principles, social significance, justice, safety.

Цивилизованное общество имеет в своем социальном аппарате комплекс моральных, социальных, чаще всего – именно поведенческих правил, наиболее ключевые из которых регламентируются правовыми предписаниями.

В правовом обществе наличествуют уголовно-процессуальные нормы, характерные для уголовного судопроизводства. Функциональной направленностью данных норм представлялась легитимная регламентация правил поведения и утверждение необходимости оперативного законного реагирования специально уполномоченных государственных органов на факт совершенного уже и готовящимся в будущем преступления. Интегрирование данных норм в общую систему позволяет говорить об оформленности самостоятельной отрасли, именуемой уголовно-процессуальным правом.

Ввиду чего уголовно-процессуальное право может рассматриваться как легитимная система нормативных предписаний, в которых регламентации подлежит «алгоритм обнаружения признаков преступления, возбуждения уголовных дел, предварительного расследования преступлений, а также порядок их судебного рассмотрения и разрешения» [2].

Уголовно-процессуальное право, по убеждению многих исследователей (М.Х. Гельдибаев, В.В. Вандышев [9], Т.Ю. Вилкова, Т.Ю. Маркова [6], А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский [13]), признается в качестве самостоятельной отрасли публичного права, которая осуществляет функцию регулирования отношений между субъектами – государство, социум и личность – которые инициированы деятельностью в соответствии с процедурами возбуждения, расследования, рассмотрения и разрешения уголовных дел.

Целью этой отрасли права как системы нормативных поведенческих предписаний признается справедливое возмездие в виде законного наказания тех лиц, которые совершили преступление, а также оправдание и ограждение не причастных к преступлениям лиц от незаконного уголовного преследования и осуждения.

По причине того, что уголовно-процессуальное право признано самостоятельной отраслью права, то, равно как и другие отрасли, оно характеризуется собственными предметом и методами.

Так, предметом уголовно-процессуального права являются правоотношения, которые инициированы фактом преступления и дальнейшим движением уголовного дела.

Особенность указанного предмета уголовно-процессуального права обусловлена его связью с отношением уголовной ответственности, отмеченным ярким публичным интересом.

Определение дефиниции «уголовно-процессуальные отношения», данное В.П. Божьевым, стало рассматриваться как общепринятое: это урегулированные уголовно-процессуальными нормами отношения, которые возникают между носителями процессуальных прав и обязанностей [4].

Реализация указанных правоотношений производится через процессуальные действия, которые могут осуществляться посредством двухсторонних отношений между гражданами (М.С. Строгович [14]). Однако отмеченная самостоятельность не детерминирует обязательность самостоятельного характера этих отношений (А.В. Верещагина [5]). Процессуальное субъективное право личности представляется сопряженным с юридической обязанностью должностного лица содействовать его воплощению в реальную действительность (ст.11 УПК РФ) [1]. Следовательно, здесь орган государства признаётся обязательным субъектом указанных правоотношений.

Метод, характерный для уголовно-процессуального права, является также общим для большинства публичных правовых отраслей права, –

императивный метод, подразумевающий обязательность исполнения. Однако методологический спектр не ограничивается только этим методом: наряду с ним актуализируется диспозитивный метод, который предполагает возможность субъектов правоотношений по самостоятельному распоряжению собственным комплексом прав (в частности, уголовные дела частного обвинения инициируются лично потерпевшим, который подает судебное заявление).

Уголовно-процессуальное право является отраслью системной и согласованной. Его правовые нормы устанавливают законные границы поведения участников уголовного судопроизводства: суды, органы прокуратуры, органы предварительного следствия и дознания и т.д.

Ключевое значение этой отрасли права состоит в обеспечении единообразного по механизму производства по уголовным делам, полной и своевременной реализации прав, свобод и законных интересов вовлечённых в процесс лиц.

По своему содержанию отрасль уголовно-процессуального права представляет совокупность нормативно-правовых предписаний, согласованных между собой природой собственно уголовного процесса и описывающих производство по уголовным делам.

Уголовное процессуальное право призвано по своему функциональному значению обеспечивать судопроизводство по уголовным делам. Само назначение уголовного судопроизводства может быть рассмотрено в трёх ипостасях – собственно значение уголовного судопроизводства, социальный характер и социальная значимость.

Так, непосредственное назначение уголовного судопроизводства раскрывается его целевой направленностью, которой выступает обязательство защищать права человека в этой сфере судопроизводства, отстаивать его законные интересы [7].

Социальный характер назначения уголовно-процессуального права заключается в создании положительных законных условия для справедливой

защиты личности путём регламентирования процессуального порядка и соблюдения легитимной формы защиты его прав и законных интересов.

Поэтому отсюда логично проистекает социальная значимость уголовного судопроизводства – это социальный институт, который предоставляет социуму инструментарий, позволяющий обеспечить справедливость в каждом особом случае, регламентируемым УК РФ [8].

Отсюда мы видим утверждение категории справедливости как одного из ведущих смыслов уголовно-процессуальной деятельности, где справедливость распространяется не только на обязательность применения наказания к виновному лицу, но и также общая справедливость, достигаемая правомерной и всеобщей защитой прав и интересов граждан, общества и государства в целом.

Так, мы определили, что выступает смыслом уголовного судопроизводства, ввиду чего справедливо определить сущность данной деятельности, оформляющуюся в ее демократические принципы.

Под принципами уголовного процесса принято понимать руководящие правовые нормы, которые предопределяют характер уголовного процесса, содержание его институтов, и объективируют взгляды о построении процессуального порядка как гаранта установления справедливости при производстве правосудия по уголовным делам [3].

В принципах в своей сущности закреплены социальные ценности, сформированные в процессе эволюции уголовно-процессуальных процедур, а также закрепленные в национальных конституциях государств. Поэтому мы можем сказать, что принципы данной сферы права конкретизируют конституционные положения об уважении чести и достоинства личности в ходе производства по уголовному делу без права притеснения и уничтожения человеческой личности.

Принципы уголовного судопроизводства расположены в одноименной главе 2 УПК РФ «Принципы уголовного судопроизводства».

К перечню таковых относятся:

- 1) принцип назначения уголовного судопроизводства (ст.6 гл. 2 УПК РФ);
- 2) принцип разумности срока уголовного судопроизводства (п.1 ст.6 гл.2 УПК РФ);
- 3) принцип законности при производстве по уголовному делу (ст.7 гл.2 УПК РФ);
- 4) принцип осуществления правосудия только судом (ст.8 гл.2 УПК РФ);
- 5) принцип независимости судей (п.1 ст.8 гл.2 УПК РФ);
- 6) принцип уважения к чести и достоинству личности (ст.9 гл.2 УПК РФ);
- 7) принцип неприкосновенности личности (ст.10 гл.2 УПК РФ);
- 8) принцип охраны прав и свобод человека и гражданина (ст.11 гл.2 УПК РФ);
- 9) принцип неприкосновенности жилища (ст.12 гл.2 УПК РФ);
- 10) принцип тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ст.13 гл.2 УПК РФ);
- 11) принцип презумпции невиновности (ст.14 гл.2 УПК РФ);
- 12) принцип состязательности сторон (ст.15 гл.2 УПК РФ);
- 13) принцип обеспечения сторонам права на защиту (ст.16 гл.2 УПК РФ);
- 14) принцип свободы оценки доказательств (ст.17 гл.2 УПК РФ);
- 15) принцип наличия собственного языка уголовного судопроизводства (ст.18 гл.2 УПК РФ);
- 16) принцип права на обжалование процессуальных действий и решений (ст.19 гл.2 УПК РФ).

Обуславливая взаимное действие, все вышеперечисленные принципы составляют единую систему, определяющую демократическое содержание и форму российского уголовного процесса.

Таким образом, в заключение можно сделать вывод о том, что уголовно-процессуальное право является самостоятельной отраслью права, регулирующей деятельность органов, участвующих в возбуждении, расследовании и разрешении уголовных дел в целях обеспечения установления общей справедливости, достигаемой правомерной и всеобщей защитой конституционных прав и интересов граждан, общества и государства в целом.

Использованные источники:

1. Российская Федерация. Законы. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: офиц. текст. – М.: Омега-Л, 2021. – 284 с.
2. Барабаш А.С. Уголовно-процессуальное право: учебное пособие. – Красноярск: ИПК СФУ, 2009. – 256 с.
3. Безруков С.И. Принципы уголовного судопроизводства: понятие, система и общая характеристика: учебное пособие. – Омск: Омская академия МВД России, 2005. – 106 с.
4. Божьев В.П. Уголовный процесс: учебник для вузов. – М.: Издательство Юрайт, 2009. – 524 с.
5. Верещагина А.В. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебное пособие. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2008. – 188 с.
6. Вилкова Т.Ю. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Практикум: учебное пособие. – М.: Юрайт, 2016. – 528 с.
7. Володина Л.М. Цели и задачи уголовного процесса // Государство и право. – 1994. – № 11. – С. 127-129.
8. Володина Л.М. Назначение и принципы уголовного судопроизводства – основа нравственных начал уголовно-процессуальной деятельности [Электронный ресурс] // Вестник университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2018. – С. 16-23. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/naznachenie-i-printsipy-ugolovnogo->

sudoproizvodstva-osnova-nravstvennyh-nachal-ugolovno-protsessualnoy-deyatelnosti/viewer. – (Дата обращения: 02.12.2021)

9. Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс: учебник. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2009. – 719 с.]

10. Вилкова Т.Ю. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Практикум: учебное пособие. – М.: Юрайт, 2016. – 528 с.

11. Макарова З.В. Конституционный принцип законности уголовного судопроизводства // Актуальные проблемы российского права, 2014. – № 4. – С.631-636.

12. Малышева О.А. Особенности реализации принципов уголовного судопроизводства при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности в учреждениях уголовно-исполнительной системы России // Принципы уголовного судопроизводства и их реализация при производстве по уголовным делам: матер. IV Междунар. науч. - практ. конф. 5-6 апреля 2016 г. (г. Москва). – М., 2016. – С. 404-409.

13. Смирнов А.В. Уголовный процесс: учебник. – М.: Инфра-М, 2018. – 751 с.

14. Строгович М.С. Уголовный процесс: учебник. – М.: Юрид. изд-во МЮ СССР, 1946. – 511 с.