

УДК 332.14

Трофимова В.В.

студент

Круталеви́ч М.Г., к.э.н., доцент кафедры ГиМУ

Федеральное государственное образовательное учреждение

высшего образования

«Оренбургский государственный университет»,

Россия, 460018, г. Оренбург

ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: Устойчивое социально-экономическое развитие территорий муниципальных образований может послужить условием не только для обеспечения социально-экономического благосостояния граждан страны, но и для интенсивного роста социальных и экономических параметров развития регионов и государства в целом.

Ключевые слова: устойчивость, социально-экономическое развитие, муниципальное образование, методы, риски.

Trofimova V.V.

student

Krutalevich M.G., Candidate of Economics, Associate Professor of the

Department of GiMU

Federal State Educational Institution of Higher Education

Orenburg State University,

Russia, 460018, Orenburg

PROBLEMS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE MUNICIPALITY

Abstract: Sustainable socio-economic development of municipal territories can serve as a condition not only for ensuring the socio-economic well-being of citizens of the country, but also for the intensive growth of social and economic parameters of the development of regions and the state as a whole.

Keywords: sustainability, socio-economic development, municipal formation, methods, risks.

Местные органы власти стремятся обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие муниципальных образований по ряду причин. Во-первых, устойчивое прогрессивное социально-экономическое развитие тесно связано с финансовым благополучием муниципалитета; во-вторых, в стабильно функционирующем местном хозяйстве обеспечивается предоставление качественных муниципальных услуг населению; в-третьих, инвестиции частного сектора улучшают возможности трудоустройства и диверсифицируют местную базу занятости. Кроме того, устойчивое социально-экономическое развитие территории обеспечивает формирование благоприятного имиджа муниципального образования для бизнеса, способствуя тем самым привлечению инвестиций в муниципальную экономику в будущем, что формирует базу устойчивого развития в долгосрочной и среднесрочной перспективе.

Для определения муниципалитета используются четыре характерных признака, а именно¹:

- территория, границы которой определяются муниципалитетом и на которой он расположен;

¹ Коваленко Е.Г. Мониторинг устойчивости социально-экономического развития сельских территорий // Вестник Поволжского государственного технологического университета. Серия: Экономика и управление. 2012. № 1 (14). С. 46.

- граждане, так как сообщество граждан является основной опорой муниципального образования;

- правосубъектность и способность иметь права и обязанности в пределах правопорядка, муниципальное образование должно быть юридическим лицом, способным совершать юридические действия;

- имущество и его управление, так как владение имуществом занимает центральное место в управлении его территорией, его развитии и реализации общественных интересов граждан, проживающих на территории муниципального образования, управление которым зависит от свободного принятия решений муниципальными властями.

В то же время российский опыт реализации практик бюджетирования на основе общественного участия основан в первую очередь на механизмах вовлечения граждан в приоритетные проекты с целью приоритезации, отбора и софинансирования проектов гражданами. Например, участие населения в приоритетном проекте «Формирование комфортной городской среды» состоит в том, что люди лишь выбирают из предложенного им минимального и дополнительного перечней возможных работ по благоустройству территорий, а также принимают участие в формировании и утверждении дизайн-проектов благоустройства местности. Представляется, что обеспечить долгосрочное устойчивое развитие на основе местных инициатив возможно на основе инициативного бюджетирования, при котором все проекты изначально составляются, принимаются и модифицируются с активным участием и благодаря инициативе местного населения. Ограниченно внедряя некоторые механизмы участия граждан, свойственные инициативному бюджетированию, органы местного самоуправления лишь частично реализует потенциал участия граждан².

² Вертакова Ю.В., Клевцов С.М., Клевцова М.Г. Устойчивость развития территории: морфология экономического пространства // Известия Юго-Западного

В интересах развития муниципалитета необходимо поддерживать рост занятости в муниципалитете. По этой причине было бы уместно при изменении территориального плана подумать о возможном инвестиционном строительстве промышленного характера, что способствовало бы снижению уровня безработицы в муниципалитете.

Отдельные проекты политики субсидий муниципалитета, взносы и субсидии составляют большую часть доходов муниципалитета и, таким образом, создают положительный стимул для инвестиционной деятельности муниципалитета. Таким образом, у муниципалитета есть возможность выбирать из большого количества предлагаемых субсидий. Следующий обзор содержит список субсидий, из которых муниципалитет мог бы получить в случае решения проблемных областей развития муниципалитета.

Логика процесса привела к преимущественной ориентации иностранных инвесторов в России на локализацию производственных мощностей, которые лишь ограниченно дополнялись непроизводственными функциями (НИОКР, проектирование, логистика, маркетинг и т. д.).

Эта тенденция постепенно меняется, когда мы можем наблюдать увеличение новых инвестиций в сфере (стратегических) услуг и процесс модернизации ранее локализованных производственных инвестиций, которые принимают новые функции в своих группах (обычно НИОКР и логистика).

Следствием такой ситуации является создание большого количества новых (преимущественно ручных) рабочих мест, высокие показатели экспорта, а также очень низкая доля местной добавленной стоимости в продукции чешских филиалов многонациональных компаний. Все три

региона нуждаются в более сильном притоке прямых (иностраннх) инвестиций для их успешной реструктуризации, особенно в бизнес-мощностях и функциях с более высокой добавленной стоимостью.

Мы сможем ожидать от этих инвестиций создания новых и лучших возможностей для трудоустройства, а также более интенсивного взаимодействия с местной бизнес-средой, которая будет систематически улучшаться в партнерстве с активными муниципалитетами.

Итак, возможно:

- создать качественную и привлекательную бизнес-среду, дружелюбную к инвесторам и понятную для иностранных предпринимателей. Деловая среда, которая будет стимулировать и активно поддерживать долгосрочное закрепление, расширение и модернизацию (новых) компаний в регионе;

- подготовить и постоянно поддерживать достаточный запас качественной и доступной промышленной / деловой недвижимости, соответствующей потребностям (новых) инвесторов и амбициям развития региона.

Стратегической целью является улучшение качества региональной бизнес-среды, повышение привлекательности регионов для бизнеса и инвестиций, а также улучшение восприятия регионов среди (иностраннх) инвесторов. Эта стратегическая цель имеет ряд совпадений с другими целями стратегии, особенно в отношении столпов предпринимательства и инноваций, человеческих ресурсов, инфраструктуры, а в будущем также исследований и разработок. Положительные изменения, достигнутые за счет реализации мер по указанным направлениям, в значительной степени будут способствовать формированию привлекательной среды для прямых иностраннх инвестиций.

Итак, местные инициативы опираются на местных субъектов, подготовленных и способных продвигать и осуществлять

соответствующие проекты. Одной из характеристик успешных проектов является то, как они строятся на инициативах местного населения. В связи с этим муниципальные органы власти должны уделять значительное внимание своим связям с местным населением. Текущие консультации являются одним из методов повышения осведомленности населения о целях и задачах местного развития среди населения и предоставляют гражданам возможности повлиять на него. Еще одним важным способом мобилизации местного населения является создание конкретных групп интересов, например мелкие фермеры, розничные торговцы, молодые родители и т. д. Однако следует признать, что этот вид наращивания потенциала требует времени, поскольку он включает в себя изменение отношения местного населения и развитие его компетенций³.

Таким образом, в настоящее время важно не только проводить объективную оценку статистических данных, но и иметь мнение экспертов, использовать механизмы межтерриториальных сравнений, построения рейтингов и прочие подходы территориального анализа, на основе которых возможно оценить уровень устойчивости социально-экономического развития территорий, рисков ее потери муниципальными образованиями.

Кроме того, для устойчивого социально-экономического развития муниципальных образований необходимо выявить системообразующие условия и факторы, обеспечивающие сбалансированное саморазвитие таких территорий, с учетом эффективного использования всех собственных ресурсов, а также определения научно обоснованных целей и механизмов управления системой и ее подсистем.

Следует отметить, что, имея возможности эффективно оценивать устойчивость социально-экономического развития муниципальных

³ Волков А.В., Чуваткин П.П. Конкурентоспособность и устойчивость развития территории // Экономика и управление (Минск). 2013. № 3 (35). С. 68.

образований, выявлять факторы ее поддержания в длительном периоде времени и определять условия и количественные параметры рисков потери устойчивости у территориальных систем, можно добиться качественного и количественного роста уровня социально-экономического положения граждан, муниципальных образований, а следовательно, регионов и страны в целом. Поэтому рассматриваемые в данной работе вопросы в настоящее время являются важной областью исследований как теоретиков, так и практиков.

Использованные источники

1. Вертакова Ю.В., Клевцов С.М., Клевцова М.Г. Устойчивость развития территории: морфология экономического пространства // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2016. № 1 (18). С. 87-96.

2. Волков А.В., Чуваткин П.П. Конкурентоспособность и устойчивость развития территории // Экономика и управление (Минск). 2013. № 3 (35). С. 67-70.

3. Коваленко Е.Г. Мониторинг устойчивости социально-экономического развития сельских территорий // Вестник Поволжского государственного технологического университета. Серия: Экономика и управление. 2012. № 1 (14). С. 43-50.