

Ахметшин А.М.
Пенсионер.
К.соц.наук.
Россия, г. Уфа.

ТЕОРИЯ РЕГРЕССА ГОСУДАРСТВА, ФАКТОР ДЕПОПУЛЯЦИИ

Аннотация

В данной статье рассматривается с точки зрения функционального анализа возможность регресса социальной системы (государства) под влиянием такого демографического процесса, как критическая депопуляция, вплоть до уровня прекращения существования государства.

Ключевые слова

Теория регресса государства, демографический кризис, искусственный демографический кризис, ИИ.

Annotation

This article examines from the point of view of functional analysis the possibility of regression of a social system (state) under the influence of such a demographic process as critical depopulation, to a critical level, up to the point of the cessation of the existence of the state.

Keywords

The theory of state regression, demographic crisis, artificial demographic crisis, AI.

Введение

В современном обществе термины Прогресс и Регресс применяются в разных сферах знания – обществоведении, технике, биологии, медицине, военном деле и т.д.

Понятия Прогресс и Регресс обозначают процессы, результатом которых становится закреплённое во времени принципиальное

качественное изменение состояния Объекта. В науке и технике прогресс обычно понимается как совершенствование, то есть как положительное явление. Однако в медицине, например, принято говорить «заболевание прогрессирует», то есть развивается, но это не есть положительное явление.

Существует также понятие Деградация, которая понимается как развитие в обратном направлении, и Стагнация, которая понимается как остановка в развитии на определенном уровне.

В некоторых случаях регресс однозначно трактуется как деградация, ухудшение. Однако в сложных системах, существующих, например, в сфере биологии, деградация одного фактора (например, хвоста у человека) не означает деградации человека как объекта эволюции в целом.

Явлению регресса социальных систем стало уделяться довольно много внимания после саморазрушения СССР, которое часть политологов трактует как поражение в холодной войне в результате воздействия разного рода санкций и ограничений. Отметим, что сейчас на Россию наложено гораздо больше санкций, чем на СССР, но она не разрушается.

В данной статье рассматривается с точки зрения функционального анализа возможность регресса социальной системы (государства) под влиянием демографических факторов до критического уровня. Это может быть важно с точки зрения прогнозирования развития человечества искусственным интеллектом (ИИ) в будущем. Что особенно интересно с точки зрения отношений в будущем между миром роботов и миром людей.

Существует ли зависимость между численностью населения страны и уровнем благосостояния её граждан (на данный исторический момент)?

Возьмем в качестве объектов анализа сверхмалые (по численности населения) и большие страны, и сравним между собой сверхмалые страны, а также сравним между собой большие страны.

Из списка самых маленьких стран выберем Лихтенштейн и Тувалу.

Лихтенштейн - карликовое государство в Центральной Европе. По данным Википедии население страны составляет около 40000 чел. ВВП (ППС) на душу населения 98 432 долл.

Тувалу - карликовое тихоокеанское государство в Полинезии. По данным Википедии население страны составляет около 12000 чел. ВВП (ППС) на душу населения 5421 долл. То есть, Тувалу относится к странам, беднейшим в мире.

Сравнивая эти две страны по параметру «ВВП на душу населения» можно сделать вывод, что уровень благосостояния граждан не зависит от фактора небольшой численности населения.

Из списка самых больших стран возьмем США и Бангладеш.

США. По данным Википедии население страны составляет около 331 млн. чел. ВВП (ППС) на душу населения 86 601 долл.

Бангладеш - государство в Южной Азии, расположенное по соседству с Индией. По данным Википедии население страны составляет около 175 млн. чел. ВВП (ППС) на душу населения 9146 долл., то есть это бедная страна.

Сравнивая эти две страны по параметру «ВВП на душу населения» можно сделать вывод, что уровень благосостояния граждан не зависит от фактора большой численности населения.

Таким образом, сравнивая между собой сверхмалые страны, а также сравнивая между собой большие страны, можно сделать вывод о том, что уровень благосостояния отдельных граждан не зависит от численности населения страны.

Вместе с тем, данный вывод не противоречат тому факту, что страны с большей численностью населения обладают большим экономическим, научным, военным и т.д. потенциалом, по сравнению с малыми странами. Даже один такой фактор, как емкость внутреннего рынка много говорит об экономических возможностях страны. При этом есть и другие факторы

(налогооблагаемая база, количество рабочей силы и возможность перенаправлять трудовые ресурсы из одного сектора экономики в другой, возможность концентрировать большое количество рабочих на важных стройках и т.д.).

При этом важно подчеркнуть исторический аспект – в «старые добрые времена» малые страны редко бывали самостоятельными и чаще всего входили в состав разного рода империй, облагаясь при этом данью и другими повинностями.

Демографические факторы могут стать причиной деградации государства. Это с одной стороны депопуляция, а с другой стороны избыточная численность населения, не соответствующая ресурсам страны, прежде всего по производству продуктов питания и предметов первой необходимости. Китай, например, вынужден был ввести политику «одного ребенка», чтобы остановить рост населения.

Рассмотрим фактор депопуляции. Существует такое понятие как «демографический кризис», когда рождаемость падает ниже уровня смертности. Если при этом возрастает эмиграция (выезд граждан на постоянное место жительства за границу), демографический кризис усиливается.

При этом может возникнуть эффект 3Д, когда меняется финансовое поведение населения.¹ Люди перестают тратить деньги, хранят их в наличном виде, и местная экономика начинает затухать. При этом из экономики уходят длинные деньги населения. Соответственно, предприниматели разоряются и переезжают за границу, при этом неизбежно снижается налогооблагаемая база государства, и соответственно снижаются затраты государства на социальные нужды. В результате возрастает недовольство населения и соответственно возрастает

¹ Аликперова Н. В. Факторы влияния на финансовое поведение населения России: эффект 3Д // Народонаселение. 2023. Том 26. № 2. С. 165-175. DOI: <https://doi.org/10.19181/population.2023.26.2.14> EDN: VMPFDD. Источник: <https://www.jour.fnisc.ru/index.php/population/article/view/9596>

эмиграция. Возникает замкнутый круг негативных событий, или демографическая воронка, то есть такой демографический кризис, преодолеть который страна уже не может.

Особенность трудовой эмиграции заключается в том, что за границу уезжают в основном лица молодого и среднего возраста, что влияет на возрастную структуру страны – возрастает процент лиц пенсионного возраста. Соответственно возрастают нагрузки на работающих граждан и финансовую сферу страны, учитывая льготы для пенсионеров, а также на пенсионную систему. Пенсионные деньги, которые могли бы работать на экономику, уходят на пенсионеров. Экономическое развитие страны замедляется, может возникнуть экономический кризис.

Логичным является вопрос: может ли критическая депопуляция привести к регрессу государства вплоть до уровня его исчезновения? Эта тема часто обсуждается в СМИ.

Рассмотрим данный вопрос на примере одной из прибалтийских стран – Эстонии, где по всем признакам начал действовать эффект демографической воронки. При этом заметим, что точно также события могут развиваться в других прибалтийских странах – Латвии и Литве.

Согласно данным Департамента по экономическим и социальным вопросам ООН, население Эстонии уменьшается приблизительно на 2,36% каждые пять лет. Если в 2025 г. население Эстонии составляло 1280130 чел., то в 2100 г. по прогнозам ООН в стране будет проживать около 890000 чел.²

Попробуем увеличить горизонт планирования и поставить задачу следующим образом: в каком году исчезнет последний житель современной Эстонии, если существующие тенденции сохранятся?

² Департамент по экономическим и социальным вопросам ООН: Отдел народонаселения. Прогноз численности населения Эстонии (2020-2100). Источник: https://countrymeters.info/ru/Estonia#population_forecast

Расчеты показывают: если исходить из данных ООН, то приблизительно в 5100 – 5200 г.г.

Однако если при расчетах исходить из данных о рождаемости и смертности (естественная убыль населения без учета миграции), а не из данных ООН, цифры будут другими. По имеющимся данным естественная убыль населения Эстонии за последние 5 лет составляет в среднем 4820 человека в год (5402 человека в 2025 г.³). В этом случае последний житель современной Эстонии, если демографическая ситуация не изменится, исчезнет приблизительно через 300 лет.

Таким образом, ответ на вопрос «может ли депопуляция привести к регрессу страны вплоть до уровня её исчезновения» положительный.

Очевидно, что осознание проблемы в Эстонии существует, и определенные действия предпринимаются, но проблема пока не решена. Западная Европа нашла выход из демографического кризиса в виде привлечения в страну мигрантов с их последующей ассимиляцией. Эстония, вероятнее всего, пойдет по данному пути. При этом подчеркнем, что языковая война, которая в настоящее время ведется в прибалтийских странах, в значительной мере усиливает эмиграцию русскоязычного населения. В дальнейшем данную выбывающую часть населения придется восполнять жителями южных стран. Если демографический кризис не удастся преодолеть, придется заставлять учить эстонский язык азиатов и африканцев.

Многие специалисты задаются вопросом: почему именно в трёх прибалтийских республиках возник злобный эффект демографической воронки, учитывая, что в других балтийских странах (Дании, Норвегии и т.д.) ситуация с рождаемостью вполне благополучная. Хотя, заметим, в Финляндии также развиваются негативные демографические тенденции.

³ <https://rus.err.ee/1609577366/naselenie-jestonii-za-proshlyj-god-sokratilos-na-5402-cheloveka>

В стримах и чат-рулетках на интернет – площадках некоторые пользователи высказывают мысли, что демографическая воронка в прибалтийских республиках организована искусственно Российской Федерацией.

Якобы целью России является изменение фертильного поведения женщин данных стран. В частности, методом популяризации в СМИ и социальных сетях таких тенденций, как «женщина должна вначале сделать карьеру и только потом родить ребенка», «женщина должна быть свободна от кухни и пеленок», «рождение ребенка ухудшает фигуру», «я не домохозяйка и не должна ухаживать за мужчиной» и пр. Существует также пропаганда ЛГБД – культуры, ВОУК – культуры и т.д. Через аффилированные лица в составе министерств и ведомств Эстонии Россия тормозит принятие решений, способных кардинально изменить демографическую ситуацию в лучшую сторону. Аналогичная работа проводится в парламенте Эстонии – Рийгикогу. Результатом становится снижение рождаемости до опасных значений.

При этом Россия искусственно создает ощущение военной угрозы и заставляет Эстонию вкладывать деньги в военный сектор, не давая тем самым стране сконцентрироваться на решении демографических и социальных проблем. В результате демографического кризиса через несколько столетий Эстония сама падет к ногам России без всяких военных усилий, и к тому же без местного населения, которое традиционно относится к России негативно. Мы видим в данном случае теорию заговора (искусственного демографического кризиса) в чистом виде.

Подобные мнения вызывают улыбку, поскольку Россия сама находится в ситуации демографического кризиса и рискует сама повторить судьбу Эстонии.

Механизмы явления под названием «демографическая воронка» вроде бы всем понятны, причины вроде бы ясны, способы решения проблемы вроде бы очевидны, но справиться с проблемой, если она возникла, ни у кого не получается.

Заметим, что во многих бедных странах третьего и четвертого мира с низким уровнем образования населения и экономики с рождаемостью все в порядке. Значит, проблема связана в первую очередь с социально-психологическими, а не экономическими факторами, и здесь корень проблемы.

Выводы.

1. Демографический кризис в виде критической депопуляции может стать причиной регресса государства вплоть до исчезновения с карты мира, если демографическая политика этого государства не перейдет от действий в виде ограниченных денежных субсидий к реальной политике.
2. В основе демографического кризиса лежит фертильное и миграционное поведение граждан, то есть социально-психологические факторы. Трансформация финансового поведения граждан в сторону уменьшения расходов и вывода денег в наличный оборот усиливает демографический кризис.

Использованные источники:

1. Аликперова Н. В. Факторы влияния на финансовое поведение населения России: эффект 3Д // Народонаселение. 2023. Том 26. № 2. С. 165-175. DOI: <https://doi.org/10.19181/population.2023.26.2.14> EDN: VMPFDD. Источник: <https://www.jour.fnisc.ru/index.php/population/article/view/9596>

2. Прогноз численности населения Эстонии (2020-2100). Департамент по экономическим и социальным вопросам ООН: Отдел народонаселения. Источник:
https://countrymeters.info/ru/Estonia#population_forecast
3. <https://rus.err.ee/1609577366/naselenie-jestonii-za-proshlyj-god-sokratilos-na-5402-cheloveka>