

Балыкова Е.С.

*студент, кафедра гражданского права,
Алтайский государственный университет,*

ИНТЕЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Аннотация: В настоящее время оборот объектов интеллектуальной собственности во всемирной сети Интернет принял характер массового, глобального и хаотичного использования взаимодействия различных субъектов и самих объектов.

Во всем мире с каждым годом возрастает проблема защиты интеллектуальной собственности.

В рамках статьи рассматривается понятие интеллектуальной собственности, а также проблемы, связанные с реализацией ее защиты.

Также предлагаются направления совершенствования законодательства относительно гражданско-правовой ответственности за нарушение имущественных прав интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: Интернет, интеллектуальная собственность, защита авторских прав, глобализация.

Balykova E.S.

**student, Department of Civil Law,
Altai State University,**

INTELLECTUAL PROPERTY ON THE INTERNET

Abstract: At present, the turnover of intellectual property in the world Internet has assumed the nature of a massive, global and chaotic use of the interaction of various actors and the objects themselves.

Throughout the world, the problem of protecting intellectual property is growing every year.

Within the framework of the article, the concept of intellectual property, as well as the problems associated with the implementation of its protection, is considered.

Also proposed are directions for improving legislation on civil liability for violating property rights of intellectual property.

Keywords: Internet, intellectual property, copyright protection, globalization.

Интернет появился в жизни людей сравнительно недавно, вместе с тем, за это время, он получил очень широкое распространение. Интернет стал не только средством общения, но также и средством ведения успешного бизнеса для многих предпринимателей.

Интеллектуальная собственность – это особый объект гражданских прав, который имеет специфический правовой режим, характерный исключительно ему.

Важно отметить, что объекты интеллектуальных прав подпадают под классификацию всех объектов на две группы — материальные и нематериальные. Так, например, обратившись к законодательству можно увидеть, что в ст. 128 части первой Гражданского кодекса РФ интеллектуальная собственность причислена к группе нематериальных объектов.

Говоря о понятии интеллектуальной собственности важно отметить, что оно охватывает те права, которые относятся к результатам интеллектуальной и творческой деятельности человека, а также средствам индивидуализации товаров и товаропроизводителей и защите от недобросовестной конкуренции.

Объектами интеллектуальной собственности являются следующие категории:

- полезные модели;
- различные изобретения;
- научные труды;
- промышленные образы;

- литературные и художественные произведения;
- музыка, видео;
- знаки обслуживания, а также товарные знаки;
- коммерческая тайна;
- фирменное наименование.

На сегодняшний день, проблема защиты авторских прав в сети Интернет более чем актуальна. К сожалению, в огромном количестве стран отсутствуют правовые нормы, регулирующие вопросы охраны интеллектуальной собственности в Интернете.

Из сути понятия охраны авторских прав можно выделить, что нельзя вторично использовать ту или иную информацию, вместе с тем, Интернет именно для этих целей и предназначен. Люди копируют музыку, фильмы, пересылают их своим друзьям, знакомым, сохраняют на компьютер.

Вместе с тем, ранее перепечатывать книги или копировать информацию могли исключительно лишь издатели, сегодня это возможно всем и каждому. Несмотря на то, что основы международной политики в области защиты интеллектуальной собственности учат, что так поступать нельзя, нарушений в данной области с каждым днем становится все больше и больше.

Безусловно, на сегодняшний день, институт авторского права, представляет собой один из важнейших в области защиты результатов научной деятельности.

Вместе с тем, важно понимать, что авторский труд – это не только бумаги (статьи, книги), которые были опубликованы привычным путем, но также и любые объекты интеллектуальной собственности, опубликованные в сети Интернет.

Любые публикации, независимо от их вида и способа публикации, должны защищаться законом.

На сегодняшний день, когда в прессе упоминают об интеллектуальной собственности, как правило, разговор идет в негативном

ключе, обсуждаются нарушения прав ИС, проблемы пиратства и контрафактной продукции.

Все больше проблем связанных с защитой ИС возникает в сети Интернет, благо сегодня, законодательство сделало шаг вперед по урегулированию данной ситуации.

Здесь будет не лишним упомянуть антипиратский закон, а именно внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации", где появились положения о досудебном урегулировании споров между правообладателями и владельцами сайтов, о бессрочной блокировке сайта-нарушителя, а также о расширении перечня объектов авторских прав, которые попали под защиту. Новый закон, в первую очередь, отразится на владельцах интернет-сайтов, нарушающих исключительные права при размещении контента, – им грозят не только юридические, но и репутационные риски за несвоевременное реагирование на жалобы правообладателей.

Еще одной существенной проблемой ИС в России является то, что многие российские правообладатели не патентуют должным образом свои изобретения в РФ и их творения уходят за рубеж, там патентуются и используются. В ряде случаев их потом приходится выкупать обратно.

Да и вообще общая картина в области ИС оставляет желать лучшего, ведь импорт интеллектуальной собственности в разы превышает экспорт, по оценкам Роспатента - более чем в 11 раз. То есть, мы гораздо больше используем иностранных патентов, чем патентуем сами. Это характеризует наше весьма скромное место на мировом рынке высоких технологий. И один из путей решения этой проблемы – более активная работа по присоединению России к различным соглашениям международного формата в сфере защиты интеллектуальной собственности.

В заключение следует отметить, что нынешней модели отечественного механизма защиты авторских прав, размещенных в сети

Интернет, необходимо позаимствовать способы, получившие широкое распространение за рубежом (системы лицензирования авторских прав; опыт привлечения к ответственности; дробление компетенции органов, исходя из характера объекта защиты).

Подобная адаптация к уже сложившимся практикам позволит оптимизировать нынешнюю систему средств и способов защиты важнейшего из институтов гражданского права — авторского.

Использованные источники:

1. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) //"Российская газета", N 238-239, 08.12.1994.
2. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 02.03.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016) //"Российская газета", N 220, 20.11.2002.
3. Федеральный закон от 24 ноября 2014 г. N 364-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" //"Российская газета" от 27 ноября 2014 г. N 270.
4. Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 06.07.2016) "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" //"Парламентская газета", N 126-127, 03.08.2006.
5. Сараева О. А. О совершенствовании механизмов защиты авторских прав на объекты, размещенные и обрабатываемые в сети Интернет // Молодой ученый. — 2017. — №41. — С. 127-129. — URL <https://moluch.ru/archive/175/45941/> (дата обращения: 14.02.2018).
6. Фатова Д. Ф. Особенности оборота объектов интеллектуальной собственности в сети Интернет // Молодой ученый. — 2016. — №20. — С. 569-571. — URL <https://moluch.ru/archive/124/34294/> (дата обращения: 13.02.2018).