

*Кособрюхова Е. Е. магистрант,  
Академия Государственной противопожарной службы  
МЧС России  
Россия, Москва*

**МЕТОДЫ И СРЕДСТВА ОЦЕНКИ ПОЖАРНОЙ ОПАСНОСТИ  
ПРОИЗВОДСТВЕННО-СКЛАДСКИХ КОМПЛЕКСОВ ОАО  
«СОЮЗНАБ»**

*Аннотация: Группа компаний «СОЮЗНАБ» производит в России пищевые ингредиенты для всех отраслей пищевой промышленности. Для осуществления производственной деятельности холдинг имеет производственные и складские объекты, контроль и анализ пожарной опасности которых является приоритетной задачей и требует применения эффективных методов и средств.*

*Ключевые слова: производственные объекты, складские объекты, пожарная опасность, причины пожаров, методы оценки потенциальных последствий пожаров, риск-ориентированный подход*

*Kosobryukhova E. E. Master's student,  
Academy of the State Fire Service EMERCOM of Russia  
Russia, Moscow*

**METHODS AND MEANS OF FIRE HAZARD ASSESSMENT PRODUCTION  
AND WAREHOUSE COMPLEXES OF JSC "SOYUZNAB"**

*Abstract: SOYUZNAB Group of Companies produces food ingredients for all branches of the food industry in Russia. To carry out production activities, the holding has production and warehouse facilities, the control and analysis of fire danger of which is a priority and requires the use of effective methods and means.*

*Keywords: production facilities, warehouse facilities, fire hazard, causes of fires, methods for assessing the potential consequences of fires, risk-based approach*

Производственные объекты, а также входящие в их состав складские здания отличаются повышенной пожарной опасностью, так как характеризуются сложностью производственных процессов; наличием значительных количеств ЛВЖ и ГЖ, сжиженных горючих газов, твердых стораемых материалов; большой оснащенностью электрическими установками

и другие. Наиболее частыми причинами пожаров на таких объектах являются: нарушение технологического режима (33%); неисправность электрооборудования (16%); плохая подготовка к ремонту оборудования (13%); самовозгорание промасленной ветоши и других материалов (10%) [4].

Производственные здания и сооружения, производственные и лабораторные помещения, мастерские относятся к КФПО Ф 5.1;

Ф 5.2 - складские здания и сооружения, стоянки для автомобилей без технического обслуживания и ремонта, книгохранилища, архивы, складские помещения [1].

Производственные и складские здания и помещения по взрывопожарной и пожарной опасности в зависимости от количества и пожаровзрывоопасных свойств находящихся (обращающихся) в них веществ и материалов с учетом особенностей технологических процессов размещаемых в них производств подразделяются на категории А; Б; В1-В-4; Г; Д.

К сожалению, риск техногенных аварий и пожаров на объектах не исключен. А как показывают проверки, проводимые инспекторами государственного пожарного надзора, на некоторых предприятиях такая опасность чрезвычайно велика из-за многочисленных нарушений требований пожарной безопасности. Подобное пренебрежение рано или поздно приводит к ЧС различного характера.

По данным МЧС России в 2021 году в производственных зданиях произошло увеличение количества пожаров, наблюдался рост числа погибших. В складских зданиях количество пожаров снизилось.

Таблица 1- Статистические данные по пожарам за 2020-2021 годы в производственных и складских зданиях [4]

Поднадзорные объекты	2020	2021	Прирост/ снижение, %	2020	2021	Прирост/ снижение, %
	Кол-во пожаров, ед.			Погибло людей, чел.		
Здания производственного назначения	3438	3594	4,5	83	110	32,5
Складские здания, сооружения	1495	1461	-2,3	16	16	0,0

Пожарная опасность производственно-складских объектов является следствием и складывается из опасных факторов пожара, возникающих при горении производственных зданий и сооружений, а также веществ и материалов, находящихся в них и участвующих в технологическом процессе или хранящихся на складах.

Для каждой пожароопасной ситуации на объекте приводится описание причин возникновения и развития пожароопасных ситуаций, мест их возникновения и факторов пожара, представляющих опасность для жизни и здоровья людей в местах их нахождения. Для определения причин возникновения пожароопасных ситуаций рассматриваются события, реализация которых может привести к образованию горючей среды и появлению источника зажигания.

Существующие методы оценки потенциальных последствий пожаров можно отнести к методам анализа, направленным на изучение характеристик пожара и его воздействия на людей и имущество. Известной альтернативой количественному вероятностному анализу являются методики, основанные на использовании субъективных вероятностей. Точность такой оценки тоже не очень высока, но вполне достаточна для принятия обоснованных решений по обеспечению пожарной безопасности.

В условиях современного развития экономики, возникновения новых рисков техногенных катастроф и природных бедствий, назрела необходимость активно внедрять адекватные механизмы мониторинга, анализа и реагирования, используя передовые технологии профилактики и предупреждения пожаров, как на федеральном, так и региональном уровнях.

Существовавшая ранее система правового регулирования в области пожарной безопасности не могла больше соответствовать изменениям всего уклада российской экономики. Произошло изменение формы собственности большинства предприятий, появились свободные рынки товаров и услуг, заработали процессы рыночного регулирования в производственной сфере, процессы ускоренного обновления и создания новой продукции.

В настоящее время, в условиях современной экономики, предприятиям, чтобы оставаться конкурентоспособными в различных отраслях, необходимо внедрять в свою деятельность комбинацию методов по управлению рисками.

Однако, до сегодняшнего дня одним из основных методов оценки противопожарного состояния объектов производственного назначения является государственный пожарный надзор.

Существующая модель алгоритма проведения плановых проверок по соблюдению требований пожарной безопасности определяет их периодичность в зависимости от категории риска, которая, в свою очередь, устанавливается в зависимости от значения тяжести потенциальных негативных последствий пожаров (соотношение ожидаемого риска негативных последствий пожара для группы объектов защиты, однородных по виду экономической деятельности и классам функциональной пожарной опасности к допустимый риск негативных последствий пожаров).

Одновременно с этим периодичность проведения плановых проверок может быть изменена при повышении или понижении индекса индивидуализации подконтрольного лица, зависящего от данных об индивидуальных социально-экономических характеристиках объекта защиты - индикаторов риска причинения вреда (ущерба), оказывающих влияние на уровень обеспечения его пожарной безопасности, а также критериев добросовестности подконтрольного лица, характеризующих вероятность несоблюдения на объекте защиты обязательных требований пожарной безопасности.

Например: для категории чрезвычайно высокого риска — выездная проверка один раз в год; для категории высокого риска — выездная проверка один раз в два года; для категории среднего риска — инспекционный визит, рейдовый осмотр или выездная проверка не чаще чем один раз в пять лет. О проведении контрольного (надзорного) мероприятия контролируемые лица уведомляются в сроки, предусмотренные ФЗ № 248[2].

Отнесение к определенному классу (категории) опасности осуществляется органом государственного контроля (надзора) с учетом тяжести потенциальных негативных последствий возможного несоблюдения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями обязательных требований, а к определенной категории риска - также с учетом оценки вероятности несоблюдения соответствующих обязательных требований.

В условиях экономических трудностей последних лет в России применение современных методов риск-ориентированного подхода при осуществлении государственного контроля (надзора) позволило значительно снизить необоснованно высокие издержки у собственников объектов на обеспечение пожарной безопасности [2,3].

В 2020 года в органы пожарного надзора для апробации был направлен калькулятор риск-ориентированного подхода, который должен служить для упрощения работы по присвоению категории риска, учитывая вышеперечисленные показатели.

Область применения калькулятора – осуществление Государственного пожарного надзора в сфере деятельности МЧС России.

Калькулятор содержит таблицы со сведениями единой государственной системы статистического учета пожаров и их последствий, а также сведениями статистической отчетности Федеральной службы государственной статистики и с рассчитанными на основе этих данных допустимого и ожидаемого риска негативных последствий пожаров, а также показателя тяжести потенциальных негативных последствий пожаров.

По существу речь идет о полноценной цифровизации государственного надзора, снижающей издержки граждан и организаций, повышающей эффективность государственного надзора, а также существенным образом повышающей его прозрачность.

Законодательством в области пожарной безопасности [1] регламентировано два условия, при которых пожарная безопасность объекта защиты будет считаться обеспеченной, а именно:

- в полном объеме выполнены требования пожарной безопасности, установленные техническими регламентами, принятыми в соответствии с Федеральным законом «О техническом регулировании», и пожарный риск не превышает допустимых значений, установленных Федеральным законом [1];

- в полном объеме выполнены требования пожарной безопасности, установленные техническими регламентами, принятыми в соответствии с Федеральным законом «О техническом регулировании», и нормативными документами по пожарной безопасности.

Таким образом, нормативная правовая база обеспечения пожарной безопасности производственных объектов создана, государство предоставило возможность выбора формы оценки противопожарного состояния объектов, находящихся в зоне ответственности собственников, руководителей объектов производственного назначения.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 22.07.2008 № 123 Технический регламент «О требованиях пожарной безопасности». [Электронный ресурс]:// СПС «Консультант плюс». – URL: <http://www.consultant.ru/>. (Режим доступа свободный, дата обращения 12.08.2020).

2. Федеральный закон от 31.07.2020 №248 «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации». // СПС «Консультант плюс». – URL: <http://www.consultant.ru/>. - Текст: электронный.

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 17.08.2016 года № 806 «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации». // СПС «Консультант плюс». – URL: <http://www.consultant.ru/>. - Текст: электронный.

4. Анализ обстановки с пожарами и их последствиями на территории Российской Федерации за 2021 год.