

Календаров Ф.

Магистрант

*Санкт-Петербургский государственный
архитектурно-строительный университет*

Иванов И.И.

Россия, Санкт-Петербург

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА
УЧАСТИЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

Аннотация: Представлено мнение относительно исторических проблем участия органов государственной власти и местного самоуправления и рассмотрены перспективы такого участия.

Ключевые слова: гражданский процесс, судопроизводство, правоохранительные органы, местное самоуправление.

Kalendarov F.

Undergraduate

*Saint-Petersburg state University
of architecture and construction*

Ivanov I.I.

Russia, Saint-Petersburg

**Problems and perspectives for the development of the participation
of public authorities and local self-government in the civil process**

Annotation: The article presents an opinion on the historical problems of the participation of self-government bodies in the civil process

Key words: civil process, legal proceedings, law enforcement, local government.

В связи с тем, что общественная жизнь становится все сложнее и разнообразнее, усложняются и экономико-правовые отношения, в результате чего вероятность нарушения законных прав и интересов лиц достаточно велика, поэтому охрана и защита данных прав является довольно таки важным явлением. В соответствии с этим расширяются и углубляются отношения в сфере правозащиты лиц, в том числе в сфере участия государственных и муниципальных органов в гражданском процессе.

Российское законодательство предусматривает следующие формы участия в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права, свободы и законные интересы других лиц:

- 1) Самостоятельная подача иска по просьбе лица, имеющего личную заинтересованность (кроме защиты интересов несовершеннолетних или недееспособных, тогда заявлять просьбу не требуется).
- 2) Принятия участия в уже продолжающемся судопроизводстве как по собственной, так и по чужой инициативе, для предоставления в суд заключения – выражение мнения государственного органа по материалам делопроизводства. Эта форма служит для обеспечения возможности исполнения госорганами имеющихся у них обязанностей. Но независимо от формы, они всегда становятся участниками в судопроизводстве потому, что требуется защитить права граждан, организаций, общества, и тем самым исполняют обязанности, принадлежащие им как элементу государства. Даже если делопроизводство касается интересов одного человека, госорганы обеспечивают защиту прав всего общества и государства, или, иначе, правопорядок.

Усложнение отношений в сфере гражданского оборота, появление необходимости защиты интересов больших групп граждан, оказавшихся в одинаковой ситуации вследствие нарушения их интересов одним и тем же лицом, привело к расширению сферы применения правозащитной

деятельности государственных органов, органов местного самоуправления. Новым достижением гражданского процессуального права является предоставление органам права обращаться в суд не только в целях защиты частных интересов отдельных граждан, но и в интересах неопределенного круга лиц. По причине своей новизны проблема участия органов в процессе в защиту интересов неопределенного круга лиц не получила достаточного освещения в научной литературе и требует глубокого изучения.

Проблемы участия государственных органов в гражданском процессе активно обсуждаются в юридической литературе с конца 40-х годов XX в. Высказывая различные мнения на процессуальное положение государственных органов, все исследователи, занимающиеся этим вопросом, единогласно признавали, что основанием для участия органов государственного управления в советском гражданском процессе было указание В.И. Ленина на необходимость продвинуться дальше в усилении вмешательства государства в «частноправовые отношения», в гражданские дела, не выпустить из своих рук ни малейшей возможности расширить вмешательство государства в «гражданские» отношения. Сегодня ленинские идеи перестали быть «основополагающими» для развития судопроизводства, а формы участия государственных органов в гражданском процессе остались. В связи с этим необходимо определить, является ли институт участия государственных органов в процессе рудиментом процессуального права или старые формы наполнились новым содержанием и могут существовать и развиваться в современных социально-экономических реалиях.

Нетрудно заметить различие между двумя формами участия государственных органов в процессе: иск предъявляется только для защиты прав и интересов других лиц, а заключение может даваться как для защиты прав и интересов других лиц, так и для защиты государственных и общественных интересов. Закономерно возникают вопросы: что такое

государственные и общественные интересы и каким образом они соотносятся между собой?

Государственный интерес понимается как объективно существующий и выраженный в норме права интерес, который призван характеризовать и направлять экономическую, политическую и социальную деятельность общества в решении задач. Вопросы соотношения государственных и общественных интересов являются дискуссионными, граница между этими интересами проходит, главным образом, в экономической сфере. Так как политически средства производства признавались общенародным достоянием, то право собственности на них принадлежал государству. В гражданском судопроизводстве действовал принцип «приоритета защиты государственных интересов», потому что государственная собственность защищалась приоритетным образом.

Если понятия «государственные интересы» и «общественные интересы» рассматривать как социальные, политические или философские категории, то в них можно найти определенные отличия. Но с учетом положений действующей Конституции отождествление этих понятий в гражданском процессуальном праве вполне допустимо. Согласно ст. 18 Конституции РФ права и свободы человека и гражданина определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием. Если рассматривать общественные интересы несколько упрощенно, как совокупность интересов индивидов, членов общества, то из указанного конституционного положения вытекает, что органы законодательной, исполнительной, судебной власти, действуя в интересах граждан, защищают тем самым общественные и государственные интересы. При этом надо отметить, что под государственными интересами зачастую понимаются интересы аппарата управления, что недопустимо, однако данная проблема имеет скорее политический, чем правовой характер. Безусловно,

вопросы, связанные с защитой различных интересов в гражданском судопроизводстве, требуют более глубокого изучения, в частности, весьма актуальной представляется проблема соотношения общественных интересов и интересов неопределенного круга лиц.

Мнения правоведов о формах участия государственных органов в гражданском процессе резко разошлись, в частности, высказываются прямо противоположные суждения о возможности государственных органов обращаться в суд с иском в защиту других лиц.

Некоторые авторы под «своим интересом» государственного органа понимают интерес, связанный с деятельностью юридического лица. Государственные органы, как правило, имеют самостоятельную гражданскую правосубъектность, будучи госбюджетными учреждениями -- юридическими лицами с ограниченным вещным правом на имеющееся у них имущество. Бюджетные учреждения могут участвовать в гражданском обороте, в частности, заключать различные договоры. Если из правоотношения, субъектом которого является бюджетное учреждение, возникает спор, это учреждение занимает положение стороны в гражданском или арбитражном процессе. В настоящее время этот тезис никто не оспаривает, хотя в советский период вопрос о «юридической личности государства и государственных учреждений, финансируемых из бюджета», был предметом научных дискуссий.

Другой проблемой является широко распространённая правовая безграмотность граждан, которая заключается в том, что граждане абсолютно никак не разбираются в области правовых отношений. Низкой правовой культурой граждан активно пользуются те, кто стремится получить выгоду. Например, при устройстве на работу работодатель дает для заключения не трудовой договор, а гражданско-правовой на оказание услуг, вследствие чего, потенциальный работник становится обманутым с самого начала, так как не понимает между ними разницы, и правовых последствий их

заклучения. Таким образом, деятельность работника будет регулироваться основами гражданского права, а не трудового, и в первую очередь будут учитываться условиями гражданско-правового договора.

В связи с этим возможность обратиться за защитой своих прав в органы государственной власти и местного самоуправления является очень важным. Потому что грамотный специалист может гораздо эффективней помочь разобраться по существу возникшего спора, так как понимает и разбирается в тонкостях юриспруденции лучше, чем простой обыватель.

Кроме того никуда не исчезала проблема соблюдения и охраны интересов категории социально-слабозащищенных граждан. К таковым относятся многодетные семьи, дети-сироты, инвалиды, недееспособные лица, которые в силу своих физических, психических или возрастных особенностей не могут полноценно участвовать в гражданском процессе и защищать свои права, а потому участие от их имени процессуальных истцов является важной гарантией государства в реализации права на судебную защиту и обращению в суд.

Также не является секретом проблема малоимущих лиц, которые наравне с другими гражданами имеют конституционное право на получение высококвалифицированной юридической помощи. Хотя на данный момент получить такую помощь даже среднеимущим гражданам достаточно затруднительно, даже им приходится брать в кредит или в долг денежные средства, чтобы оплатить услуги юридического представительства в суде. Работа институтов социальных представителей, юридических консультаций разработана и представлена достаточно слабо. А потому для граждан обращение за помощью в охране и защите своих прав к органам государственной власти и органам местного самоуправления очень важно. Для многих это единственный шанс получить реальную помощь.

Перспективой решения данной проблемой является, например, включения в компетенцию данных органов власти права выступать в суде как законному представителю, это позволит более активно осуществлять защиту не только конкретных граждан, но и неопределенного круга лиц. То есть выступать в защиту лица не только в качестве представителя истца, но и в качестве представителя ответчика, представителя третьего лица. Выделить его в законодательстве как особый вид законного представительства. Но все это только в отношении малоимущих граждан, так как если они в принципе начнут выступать в защиту юридических и физических лиц будет происходить нарушение частноправовых отношений.

Законодателю стоит задуматься над расширением оснований для участия данных органов в судопроизводстве при защите прав малоимущих граждан, социально-слабозащищённых граждан, а также тех лиц, которые в силу сложившихся обстоятельств обладают низкой правовой культурой. В подобных случаях первоочередно необходимо, чтобы данный институт участия развивался в соответствии со ст. 48 Конституции РФ, которая дает право каждому на получение квалифицированной юридической помощи, которая в определенных случаях должна оказываться им на бесплатной основе. Кроме того, ст. 18 Конституции РФ провозглашает, что суд обеспечивает защиту прав и свобод граждан в полном и должном объеме.

Безусловно, существует множество путей развития института участия государственных и муниципальных органов в гражданском процессе, поэтому необходимо более глубокое исследование юристами данного вопроса, а также издание научной юридической литературы в этой области. Кроме того, возможно и распространение в массы бесплатных брошюр о провозглашаемых законом возможностях защиты прав и свобод человека и гражданина при обращении в органы государственной и муниципальной власти.

Социально-правовая «необходимость института участия в гражданском процессе государственных органов и органов местного самоуправления и та роль, которую играет этот институт в реализации права граждан на защиту и охрану своих прав абсолютно очевидна» Томилов А.Ю. Процессуально-правовые основания участия органов государственной власти и органов местного самоуправления в гражданском процессе с целью защиты прав и законных интересов других лиц. // Вестник Челябинского государственного университета. 2007. № 9.. Его необходимо продолжать развивать в социальном направлении с точки зрения действующего законодательства, а также практики применения в суде.

Таким образом, социально-правовая необходимость института участия в гражданском процессе государственных органов и органов местного самоуправления и та роль, которую играет этот институт в реализации права граждан на защиту и охрану своих прав абсолютно очевидна. Его необходимо продолжать развивать в социальном направлении с точки зрения действующего законодательства, а также практики применения в суде.

Литература:

- 1) Конституция РФ. Принята всенародным голосованием 12.12.1993г.
- 2) Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г. N 138-ФЗ
- 3) Горланова М.И. О формах участия государственных органов в гражданском процессе// Правоведение. 2002. №1
- 4) Добровольский А.А. Участие органов государственного управления в советском гражданском процессе. М., 1958.
- 5) Решетникова И.В. , Ярков В.В. Гражданское право и гражданский процесс в современной России. Екатеринбург – М., 1999.
- 6) Ченцов Н.В. Проблемы защиты государственных интересов в гражданском судопроизводстве. Томск, 1989.

7) Шакарян М.С. Участие в советском гражданском процессе органов государственного управления. М., 1978.