

## РАЗВИТИЕ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ У ДЕТЕЙ

### ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Фомина Диана Валерьевна, магистрант

Сочинский Государственный УНИВЕРСИТЕТ,

## **DEVELOPMENT OF FINE MOTOR SKILLS IN DEY PRESCHOOL AGE Fomina Diana Valeryevna, Master's student Sochi State University, Russia, Sochi**

**Аннотация.** Цель данной работы - установить взаимосвязь между развитием мелкой моторики и функциями мышления у детей дошкольного возраста. И с учетом того, что методика предполагает в том числе задействование и речевых и зрительных функций. Рассчитываем получить соответствующий результат в развитии этих областей, что в совокупности должно серьезно повысить общий интеллектуальный уровень личности.

**Ключевые слова:** Развитие, моторика, дети, дошкольный возраст, мелкая моторика.

**Annotation.** The aim of this work is to establish the relationship between the development of fine motor skills and thinking functions in preschool children. And taking into account the fact that the technique involves, among other things, the involvement of both speech and visual functions. We expect to get an appropriate result in the development of these areas, which together should seriously increase the overall intellectual level of the individual.

**Keywords:** Development, motor skills, children, preschool age, fine motor skills.

**Введение.** Предлагается построить тренировочный процесс таким образом, чтобы переходить от более крупной моторики к более мелкой, затем на очень точные, требующие максимальной концентрации действия, а затем вновь по нисходящей возвращаться к общим упражнениям, для расслабления и закрепления результата, так как после напряженной работы обычно еще присутствует продолжительное время так называемое «остаточное возбуждение», которое я и собираюсь использовать.

**Методы и организация исследования.** В качестве испытуемых были избраны 2 группы – экспериментальная (n=12) и контрольная (n=12). Возраст 5-7 лет. В течение 4 недель на детской площадке в течении того же срока каждый день по 1-2 часа. Были отмечены и зафиксированы основные временные рамки деятельности ребенка: когда он просыпается, когда

отходит ко сну, в какое время суток к какой деятельности естественно тяготеет, как переносит ту или иную нагрузку.

Я предлагаю построить тренировочный процесс таким образом, чтобы переходить от более крупной моторики к более мелкой, затем на очень точные, требующие максимальной концентрации действия, а затем вновь по нисходящей возвращаться к общим упражнениям, для расслабления и закрепления результата, так как после напряженной работы обычно еще присутствует продолжительное время так называемое «остаточное возбуждение», которое я и собираюсь использовать. Итак, тренировочный процесс включает в себя упражнения:

1. Ходьба по узкому коридору без участия рук и размахивания корпусом;
2. Броски мячом в стену по одной руке и ловля двумя руками;
3. Перепечатывание текста из книг на компьютер;
4. Прослушивание, воображение и проговаривание буквенного образа;
5. Чтение (любая литература);
6. Письмо по опорным точкам и без них букв, которые проговорились;

### **Исходный уровень развития мелкой моторики у детей дошкольного возраста**

Первым этапом нашей опытно-экспериментальной работы являлся констатирующий. Его основной целью является определение, каков доминирующий уровень развития мелкой моторики у детей до проведения коррекционной работы. Все дети были разделены на две группы: контрольную и экспериментальную.

**Таблица 1 Результаты исследования исходного уровня**

Тесты	К-группа ( $\bar{X} \pm \sigma$ )	Э-группа ( $\bar{X} \pm \sigma$ )	t	p
1 Ходьба по узкому коридору без участия рук и размахивай корпусом;	$\pm$	$\pm$		>0,05
2 Броски мячом в стену по одной руке и ловля двумя руками;	$\pm$	$\pm$		>0,05
3 Перепечатывание текста из книг на компьютер;	$\pm$	$\pm$		>0,05

<b>4 Прислушивание, воображение и проговаривание буквенного образа;</b>	±	±		>0,05
<b>5 Чтение (любая литература;</b>	±	±		>0,05
<b>6 Письмо по опорным точкам и без них букв, которые проговорились</b>	±	±		>0,05
<b>Общий показатель</b>	±	±		>0,05

Характеризуя данные таблицы можно сделать вывод о том, что экспериментальная группа на начальном этапе педагогического эксперимента статистически не отличается ( $p > 0,05$ ) от контрольной по всем измеряемым показателям. По результатам данного исследования мы видим, что как в экспериментальной, так и в контрольной группе не выявлено ни одного испытуемого, который находился бы на высоком уровне развития мелкой моторики.

### **Разработка экспериментального комплекса упражнений, направленных на развитие мелкой моторики у детей дошкольного возраста**

Таким образом, как у дошкольников из экспериментальной, так и у детей из контрольных групп нами отмечена недостаточность в развитии мелкой моторики. Это говорит о необходимости разработки коррекционной программы (экспериментального комплекса упражнений), которые направлены на коррекцию недостающего компонента в развитии.

-Броски мяча в стену каждой рукой по 5 раз и ловля обоими руками.

- Прислушивание действия написания буквы «А»

. Тренер говорит: «Буква «А» состоит из двух длинных наклонных вертикальных линий, расположенных ввиду крыши дома, а также одной короткой горизонтальной линии, соединяющей две длинные четко посередине. Письмо начинается, когда мы проводим первую длинную наклонную линию сверху вниз, затем отрываемся и возвращаем ручку в исходное место, проводим вторую наклонную линию сверху вниз, снова отрываемся и проводим горизонтальную линию слева-направо.»

- Повтор действия написания вслух, когда дети должны проговорить действие за словами учителя.

- Письмо буквы «А» по опорным точкам и без них.

- Чтение звуков, соединение их в слоги (3-4 предложения)

Мы начинали с 5 минут общего времени занятий, в течении которых детям предлагалось выполнить упражнения с мячом, прослушать, повторить действие написания и написать одну букву.

В конце предлагалось чтение с целью научиться соединять звуки в слоги и выучить их.

### **Сводная таблица результатов тестирования контрольной и экспериментальных групп детей дошкольного возраста**

Тесты	К-группа	Э-группа	t	p
1 Ходьба по узкому коридору без участия рук и размахивая корпусом;				$\leq 0,05$
2 Броски мячом в стену по одной руке и ловля двумя руками;				$\leq 0,01$
3 Перепечатывание текста из книг на компьютер;				$\leq 0,01$
4 Прослушивание, воображение и проговаривание буквенного образа;				$\leq 0,05$
5 Чтение (любая литература);				$\leq 0,05$
6 Письмо по опорным точкам и без них букв, которые проговорились				$\leq 0,01$
Общий показатель				$\leq 0,01$

Таким образом, у детей из экспериментальной группы значительно выше оказался уровень развития мелкой моторики ( $t=5,9$  при  $p \leq 0,01$ ), чем у контрольной. Тогда как на констатирующем этапе не было обнаружено

статистически значимых различий между показателями обеих групп. Это говорит об эффективности разработанного нами комплекса упражнений.

## **Выводы**

Использование моей методики с последующим видоизменением и увеличением нагрузки позволит детям и дальше увеличивать свой интеллектуальный потенциал. Ребенок всегда будет приучен к усердию и трудолюбию, будет тяготеть к выполнению действия по слову, которое он прежде оценивает и находит ему объяснение, а значит произвол в его действиях будет исключен. Воображение буквенного образа дает представление о анализе и синтезе, которым в последствии можно успешно пользоваться. А поддержание своего тела в тонусе позволит совершать работу легче, с большей настойчивостью и продолжительностью.

Рекомендуется предлагать детям такие занятия от 2 до 4 раз в неделю.

Техника письма, особенно каллиграфическая это то, что в современном Мире с развитием компьютерных технологий утрачивается безвозвратно. К сожалению, подобная утрата слишком сильно сказывается на развитии личности, ведь письмо, как отображение функционала той области, которая отвечает за управление рукой, то есть тонкие и четкие ее движения, является показателем, насколько человек этой областью умеет владеть.

## **Список литературы:**

1. Данченкова С. Н. Развитие высших психических функций детей дошкольного возраста через развитие мелкой моторики рук: мастер-класс // Воспитание и обучение детей младшего возраста. 2015. № 3-4. С. 19-20.
2. Пырьева И. А. Развитие мелкой моторики у детей дошкольного возраста // Моя профессиональная карьера. 2021. Т. 2. № 26. С. 44-52.
3. Тлимахова М. Я. Значение мелкой моторики в развитии речи детей дошкольного возраста // Проблемы и перспективы развития науки в России и мире: Сборник статей Международной научно-практической

конференции. Казань: Общество с ограниченной ответственностью "ОМЕГА САЙНС", 2015. С. 180-182.