

Амантай Ә.Д.
Студентка 3 курса Гуманитарно-юридического факультета
Университет «Туран»
Научный руководитель: Алаева Г.Т.
Город Алматы, Республика Казахстан

ОЦЕНКА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: Цель статьи заключается в рассмотрении принципов оценки доказательств. Статья разъясняет сущность внутреннего убеждения, которое возникает у соответствующих должностных лиц при оценке доказательств.

Ключевые слова: доказательство, оценка доказательств, относимость доказательств, допустимость доказательств, достаточность доказательств, достоверность доказательств.

Amantay A.A.D.
3rd year student of the Faculty of Humanities and Law
«Turan» university
Supervisor: Alayeva G.T.
Almaty, Republic of Kazakhstan

EVALUATION OF EVIDENCE IN CRIMINAL PROCESS

Annotation: The purpose of the article is to consider the principles of evaluation of evidence. The article clarifies the nature of the inner conviction that arises in the hands of the officials concerned when evaluating evidence.

Keywords: evidence, evaluation of evidence, relevance of evidence, admissibility of evidence, sufficiency of evidence, credibility of evidence.

Оценка доказательств в уголовном судопроизводстве является сложным этапом ввиду того, что правомерность судебных решений обусловлен оценкой полученных доказательств. Оценка доказательств – это процесс, сосредоточенный на суждениях, выводах и анализе о относимости, допустимости и достоверности, в том числе достаточности собранных доказательств для осуществления правосудия.

На основании ч.1 ст. 125 УПК РК, каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности – достаточности для разрешения уголовного дела [1].

Из этого следует, что основной целью оценки доказательств, в соответствии с ч. 1 ст. 125 УПК РК, является соответствие доказательств на относимость, допустимость, достоверность и достаточность. Относимость доказательств – пригодность с точки зрения содержания, или способность фактических данных подтверждать, опровергать или ставить под сомнение выводы о существовании обстоятельств, имеющих значение по делу (ч. 3 ст. 125 УПК Республики Казахстан) [3]. Следовательно, суд рассматривает и оценивает только те доказательства, которые имеют значение для установления фактических данных в уголовном процессе. Примером относимых доказательств являются следующие данные: об обстоятельствах, которые имеют непосредственное отношение к предмету доказывания, о фактах, которые подтверждают выводы, связанные с уголовным делом, сведениях, на основе которых можно сделать вывод о конкретных аспектах совершенного преступления, опровергающих представленные следственные версии и другие данные, которые подтверждают достоверность остальных доказательств в процессе. Под допустимостью понимается, доказательства, соответствующие требованиям и получено в порядке настоящего уголовно-процессуального кодекса. В соответствии с п. 9 ч. 3 ст. 77 Конституции Республики Казахстан, доказательства, полученные незаконным путем, являются неправомерными и недопустимыми. Достаточность доказательств – это совокупность доказательств, необходимые для принятия процессуальных решений. Достаточными доказательствами признаются только те доказательства, которые допустимы и относимы для уголовного процесса.

Процесс оценки доказательств имеет процессуальную форму, которая отражается в процессуальных решениях, включая выводы, сделанные на основе этой оценки. Закон устанавливает требования к мотивировке процессуальных решений, включая полноту и отсутствие противоречий. Полнота подразумевает, что в обосновании выводов о наличии или отсутствии обстоятельств дела не должно быть пропущено ни одного из собранных доказательств. Если суд признает определенные доказательства недостаточными или недостоверными, он обязан в приговоре указать причины, по которым он принял одни доказательства и отклонил другие. Например, если суд объявляет, что доверяет показаниям потерпевшего и свидетеля обвинения и считает их достоверными, он должен обосновать, почему сделал такой вывод, а также почему отклонил противоречащие им показания подсудимого. Простое утверждение, что подсудимый пытается избежать ответственности, не является достаточным обоснованием.

При принятии решений в уголовном процессе существенное значение имеет оценка доказательств, на которую, в свою очередь, влияет как оценивают относимость, допустимость и достоверность предоставленных доказательств судья, прокурор, следователь и дознаватель. Согласно со ст. 25 УПК РК, следующие лица, судья, прокурор, следователь, дознаватель проводят оценку доказательств по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности рассмотренных доказательств.

Существует три принципа оценки доказательств: принцип внутреннего убеждения; принцип всестороннего, полного и объективного рассмотрения доказательств, принцип достаточной совокупности доказательств.

Принцип внутреннего убеждения представляет собой, что судья, прокурор, следователь и дознаватель, оценивают предоставленные доказательства в уголовном деле опираясь на закон и совесть. Данный принцип включает в себя не только профессиональное суждение, но также требует морального самоанализа, основанного на общих человеческих ценностях и принципах справедливости.

Принцип всестороннего, полного и объективного рассмотрения доказательств – выражает общий принцип всестороннего, полного и объективного изучения обстоятельств уголовного дела. Оценка доказательств

Принцип достаточной совокупности доказательств означает, что допустимые и относимые доказательства в совокупности влияют на принятия решения по уголовному делу. Следовательно, оценка доказательств производится и на совокупность собранных доказательств и на одно доказательство.

Оценка всей совокупности доказательств выполняется для установления конкретных фактов, таких как место совершения преступления. Кроме того, оценка совокупности доказательств является основой для принятия разнообразных процессуальных и иных решений, таких как определение меры пресечения, признание лица гражданским истцом и многих других [4].

Следовательно, первым этапом в установлении факта правонарушения является процесс оценки доказательств, что подразумевает определение наличия в них характеристик, предусмотренных законом. Важно отметить, что хотя оценка доказательств подразумевает некоторую гибкость, она всегда ограничивается законом, который устанавливает конкретные правила для проведения такой оценки.

Список использованных источников:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852
2. Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан «О некоторых вопросах оценки доказательств по уголовным делам» от 20 апреля 2006 года N 4. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://adilet.zan.kz/rus/docs/P06000004S_
3. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Общая часть: учебник / О.Т. Сейтжанов, А.В. Брылевский, С.Н. Бачурин и др. – Костанай: Костанайская академия МВД РК им. Ш. Кабылбаева, 2016. – 197 с.
4. Уголовный процесс Республики Казахстан (Общая часть) / Оспанов С.Д. – Алматы, 2006.-269с.