

УДК 343.294

Абай С.А.

Бакалавр

3 курс,

факультет «Юридический»

Университет «ТУРАН»

Научный руководитель: к.ю.н., Алаева.Г.Т

Республика Казахстан, г.Алматы

ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУТА РЕАБИЛИТАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Аннотация: В данной статье будут рассматриваться понятие реабилитации, лица, имеющие право на реабилитацию, проблемы реабилитации и способы их решения. Целью данной статьи является раскрытие института реабилитации в Республике Казахстан. В итоге мы выявим фундаментальную проблему института реабилитации, а также предложения для решения проблемы.

Ключевые слова: реабилитация, компенсация, право, моральный вред, имущественный вред.

Abai S.A.

Bachelor of 3-d course

Faculty of humanitarian law

University of Turan

Scientific director: c.o.l., docent Alaeva G.T.

Kazakhstan, Almaty

PROBLEMS OF THE INSTITUTE OF REHABILITATION IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Annotation: This article will discuss the concept of rehabilitation, persons entitled to rehabilitation, problems of rehabilitation and ways to solve them. The purpose of this article is to disclose the institute of rehabilitation in the Republic of Kazakhstan. As a result, we will identify the fundamental problem of the rehabilitation institute, as well as proposals for solving the problem.

Key words: rehabilitation, compensation, right, moral damage, property damage.

В соответствии с главой 4 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – УПК РК) под реабилитацией в уголовном процессе понимается «порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещения причиненного ему вреда».

Институт реабилитации зародился еще в 2006 году, когда Казахстан ратифицировал «Международный пакт о гражданских и политических правах» (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.), где пункт 5 статьи 9 гласит

«Каждый, кто был жертвой незаконного ареста или содержания под стражей, имеет право на компенсацию, обладающую исковой силой».

Реабилитация в уголовном процессе - это процесс восстановления прав и достоинства лиц, подвергшихся уголовному преследованию, независимо от того, были ли они осуждены или оправданы. Этот процесс имеет целью восстановить репутацию и правовой статус лиц, которые могли пострадать от неправомерных обвинений, арестов, судебных решений или других юридических последствий уголовного процесса.

Центральными аспектами реабилитации в уголовном процессе являются оправдание и компенсация ущерба. Если лицо было ошибочно обвинено и позднее оправдано, это означает, что обвинения были необоснованными, и лицо восстанавливается в своих правах и свободах. Однако, помимо оправдания, важным элементом реабилитации является компенсация ущерба, который был причинен лицу в процессе уголовного преследования.

Реабилитация также предусматривает предоставление психологической помощи и поддержки пострадавшим лицам. Уголовное преследование и ошибочные обвинения могут оставить психологические следы, и поддержка в этом аспекте также является важным элементом восстановления пострадавших лиц. Данный аспект института реабилитации еще не доработан до конца, так как в Республике Казахстан область психологической помощи недостаточно развита для поддержания реабилитированных в полной мере.

Реабилитация является важным инструментом защиты прав и свобод граждан. Она помогает восстановить доверие в правосудную систему и предоставляет возможность исправить ошибки, допущенные при преследовании невиновных лиц. Справедливость и равноправие перед законом являются основными принципами, на которых строится уголовно-

процессуальное законодательство, и реабилитация является одним из способов их реализации.

Как показывает практика, чаще всего реабилитации подвергаются оправданные и освобожденные от уголовного преследования лица, что явно указывает на несовершенство судебной системы.

Люди, которым требуется реабилитация, обладают законным правом на полное возмещение имущественного вреда, устранение неблагоприятных последствий для их психического здоровья и морального вреда и восстановление своих трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав. Устранение последствий морального вреда согласно ст. 41 УПК РК осуществляется всего тремя способами:

1. Официальные извинения от государства за причиненный моральный и имущественный вред;
2. Освещение в средствах массовой информации факта реабилитации данного лица, если ранее сведения о его задержании, преследовании были опубликованы;
3. Направление по месту его работы, места жительства или места учебы сообщения о реабилитации.

Главной проблемой реабилитации является тот факт, что даже при принятии органом, ведущем уголовный процесс, решения о полной реабилитации лица, следы остаются. Потеря репутации, времени, родных и близких, веры в судебную систему и государство и так далее.

Даже если лицо реабилитировали, репутация человека как «преступника» так и может остаться. Такова психология людей, подтвержденная командой психологов из Канады, Соединенных Штатов и Бельгии под руководством Бертрама Гавронски, профессора Университета Западного Онтарио в Канаде. Исследование изучало феномен «Первого впечатления» у людей и доказало, что первое впечатление, которое получает человек, является наиболее полным. Как результат, новый опыт

впечатлений, который люди приобретают, действуют только в конкретных контекстах, никаким образом не влияя на то самое первое сформировавшееся мнение. Следовательно, если человек узнает о предполагаемом преступнике, то его первое впечатление о нем будет доминантным на всю его жизнь, а поздние действия будут лишь исключением из правила.

Денежная компенсация не закроет психологическую травму, нанесенную лицу, особенно если человек был осужден лишением свободы. Для полного выздоровления нужно время, деньги и силы. Государство может покрыть часть с расходами на психологическую помощь от специалиста, но что будет с тем временем, которое лицо провело, находясь в исправительном учреждении? Со временем, которое человек потратит на лечение после ошибки органа, ведущего уголовный процесс?

Никакой денежной или иной компенсации не сгладить тот вред, который был нанесен лицу, незаконно привлеченному к ответственности.

Для устранения проблемы, нужно минимизировать количество судебных ошибок, то есть принять меры по:

1. Повышению компетенции органов, ведущих уголовный процесс;
2. Устранению коррупции среди государственных органов;
3. Обеспечению принципа гласности во всех судебных разбирательствах.

Считаю, что судебная ошибка – это недопустимое преступление, которое также должно караться по всей строгости закона. При обнаружении фактов, подтверждающих незаконность уголовного процесса, первым делом необходимо реабилитировать лицо, а после провести отдельное расследование по отношению ко всем лицам, которые привлекались в уголовный процесс с участием средств массовой информации, для обеспечения принципа гласности.

Использованные источники:

1. Конституция РК от 30 августа 1995 г. с изменениями и дополнениями по состоянию на 23.03.2019 г.//Ведомость Парламента Республики Казахстан, 1996 г., N 4, ст. 217
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 04.07.2014//Казахстанская правда" от 10.07.2014 № 133 (27754); "Егемен Қазақстан" 10.07.2014 ж. № 133 (28357)
3. Закон Республики Казахстан О ратификации Международного пакта о гражданских и политических правах от 28 ноября 2005 года N 91.// Бюллетень международных договоров РК, 2006 г., N 4, ст. 30; "Казахстанская правда" от 3 декабря 2005 года N 333-334