

*Серопол Диана Игоревна
студентка юридического факультета
Кубанского государственного аграрного университета имени И.Т.
Трубилина
Россия, г. Краснодар*

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОСТУПНОСТИ ПРАВОСУДИЯ ПОСРЕДСТВОМ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
В АРБИТРАЖНОМ И АДМИНИСТРАТИВНОМ
СУДОПРОИЗВОДСТВАХ**

Аннотация

В настоящей статье автором изучается результативность интеграции отдельных информационных технологий для обеспечения доступности правосудия в арбитражном и административном судопроизводствах. Несмотря на отдельные успехи, в частности создание и функционирование государственных автоматизированных справочных систем и электронных сервисов, результатом внедрения информационных технологий также являются отдельные пробелы в законодательстве и другие проблемы, требующие особого внимания.

Ключевые слова: арбитражное судопроизводство, административное судопроизводство, информационные технологии, видеоконференц-связь, веб-конференция, интеграция, доступность правосудия, электронные сервисы, государственная автоматизированная система, участие в судебном разбирательстве.

*Seropol Diana Igorevna
student of the Faculty of Law Kuban State Agrarian University named after I.T.
Trubilin
Russia, Krasnodar*

**ENSURING ACCESSIBILITY OF JUSTICE THROUGH THE USE
OF INFORMATION TECHNOLOGY
IN ARBITRATION AND ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS
Annotation**

In this article the author examines the effectiveness of integrating individual information technologies to ensure the accessibility of justice in arbitration and administrative proceedings. Despite some successes, in particular the creation and functioning of state automated reference systems and electronic services, the

introduction of information technology also results in some gaps in legislation and other problems that require special attention.

Keywords: arbitration proceedings, administrative proceedings, information technology, videoconferencing, web-conferencing, integration, access to justice, electronic services, state automated system, participation in court proceedings.

В настоящее время в Российской Федерации в деятельность государственных и муниципальных органов интегрируются различные информационные технологии, которые ее упрощают, в том числе при предоставлении государственных и муниципальных услуг гражданам. Такой подход обуславливается стремлением обеспечить доступность государственных услуг для граждан, упростить порядок их получения, сделать данный процесс «прозрачным» как для самих граждан, так и для контролирующих (надзирающих) органов. В одном случае информационные технологии становятся альтернативой, в другом же полностью заменяют собой прежний порядок [5].

Исключением не стали судебные органы различных уровней. Так, в соответствии со ст.ст. 153.1, 153.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) и ст.ст. 142, 142.1 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ) судом могут быть приняты объяснения, показания лиц, в ряде случаев письменные доказательства, посредством их предоставления через системы видеоконференц-связи или веб-конференции.

Пленум ВАС РФ в своём Постановлении от 17.02.2011 № 12 указал правила применения норм, закрепленных в ст.ст. 153.1, 153.2 АПК РФ. Так, законом не предусматривается наличие объективных причин у лица для использования систем видеоконференц-связи и веб-конференции. В соответствии с ч. 5 ст. 153.1 и ч. 2 ст. 153.2 АПК РФ причинами отказа в использовании указанных систем могут являться лишь отсутствие технической возможности и закрытый характер судебного разбирательства. Посредством использования систем видеоконференц-связи суд может

заслушать объяснения лиц, участвующих в деле, свидетельские показания, пояснения эксперта по его заключению и ответы на дополнительные вопросы. Кроме того, при наличии соответствующей технической возможности, так называемой «документ-камеры», судом могут быть приняты и письменные доказательства, при условии направления их копий посредством факсимильной связи или электронной почты в адрес суда, рассматривающего дело[1].

И.В. Решетникова указывает на отсутствие какой-либо необходимости на ведение видеозаписи в суде, рассматривающим дело. По её мнению, таким образом могут быть нарушены процессуальные сроки при ожидании получения материалов одним судом от другого [2]. С одной стороны, норма, указывающая на необходимость двустороннего видео-протоколирования видеоконференц-связи направлена на объективную фиксацию судебного разбирательства. С другой стороны, мы имеем две видеозаписи, одна из которых представляет собой опосредованное изложение обстоятельств и является ничем иным как результатом излишнего желания контролировать судебное разбирательство. На наш взгляд, предписание о необходимости ведения видеозаписи, рассматривающим дело, при использовании систем ВКС нарушает принцип непосредственности судебного разбирательства и разумного срока судопроизводства.

Остается открытым другой вопрос о наличии в суде, исполняющем поручение по организации видеоконференц-связи, лиц, владеющих определенными познаниями в сфере информационных технологий. Так, нам представляется два возможных решения данной проблемы:

- получение дополнительного образования в области информационных технологий сотрудниками судебных органов;
- включение в штат сотрудников судебного органа IT-специалиста.

Второе решение представляется нам более разумным, так как загруженность рядовых сотрудников судебных органов (секретарей и

помощников судей) не предполагает возможности выделения ими свободного времени для изучения информационных технологий. К тому же, квалифицированный IT-специалист способен непосредственно и оперативно решить возникшую проблему в данной сфере.

В отличие от арбитражного судопроизводства КАС РФ точно предписывает возможность использования систем видеоконференц-связи или веб-конференции в случае отсутствия лица, которое по объективным причинам не может лично присутствовать в судебном заседании. Причиной такого уточнения может служить превалирование публично-правового аспекта административного судопроизводства, по сравнению с арбитражным. Таким образом в административном судопроизводстве появляется третье условие использования специальных средств информационных технологий, наряду с указанными в АПК РФ.

Однако в чем заключается вышеназванная объективность? Прежде всего, к таким причинам следует отнести нахождение лица в местах лишения свободы. В данном случае Верховный Суд РФ прямо указывает о необходимости использования систем видеоконференц-связи[3]. Напротив, стоит ли признавать объективной причиной невозможность личного присутствия в судебном заседании вследствие болезни лица[6]? Имеется ли та грань между заболеваниями, которые могут быть признаны объективными причинами, и заболеваниями, которые не могут быть признаны таковыми? Если она и имеется, то носит условный, примерный характер, что создает с одной стороны необходимость более четкой демаркации, что, опять же, видится нам как проявление чрезмерного нормативно-правового регулирования. С другой стороны, такие условности оставляют возможность злоупотребить правом лицам, желающих затянуть судебное разбирательство.

Несмотря на существующие пробелы в использовании новых информационных технологий на фундаменте довольно бюрократичной судебной системы, такое внедрение достигло определенного успеха. Так, в

настоящее время функционируют сайты отдельных судов в сети Интернет, где помимо справочной информации имеются услуги по подаче документов, в том числе исковых заявлений, и расчету государственной пошлины. Другим важным достижением является функционирование интернет-портала Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие», представляющей собой важный инструмент как для самих судов, так и для заинтересованных лиц.

Таким образом, интеграция информационных технологий в современное арбитражное и административное судопроизводство расширяет доступность правосудия, путем предоставления гражданам удобных, электронных средств участия в судебных разбирательствах, а также ознакомления с необходимыми документами без посещения каких-либо архивов. Вместе с тем, интеграция новых технологий не всегда укладывается в устоявшуюся судебную систему.

Список использованных источников:

1. О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 N 228-ФЗ "О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 12 (ред. от 27.06.2017) // СПС «КонсультантПлюс»;
2. Решетникова И.В. Процессуально-правовые аспекты проведения веб-конференции в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2022. № 7. С. 31 - 33.
3. Определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 17.08.2018 № 53-КГ18-17 // СПС «КонсультантПлюс»
4. Тетюев С.В. Реализация права на опосредованное участие в судебном заседании в административном судопроизводстве // Журнал российского права. 2022. N 8. С. 108 - 118.
5. Гринь Е.А. Применение современных информационных и компьютерных технологий в гражданском судопроизводстве // Аграрное и земельное право. 2021. № 4 (196). С. 120-125.
6. Градинар Э.В., Гринь Е.А. Принцип объективной истины в гражданском судопроизводстве // Аграрное и земельное право. 2021. № 4 (196). С. 120.